



수탁보고 2020-07

발간등록번호
58-9300000-000175-01

개정 누리과정 실내·외 놀이환경 개선 지원

Korea Institute of Child Care and Education



수탁보고 2020-07

개정 누리과정 실내·외 놀이환경 개선 지원

연구책임자 **강 은 진** (육아정책연구소 연구위원)
공동연구자 **김 은 영** (육아정책연구소 선임연구위원)
박 은 진 (육아정책연구소 위촉연구원)
편 해 문 (놀이터디디자이너)

수탁보고 2020-07

개정 누리과정 실내·외 놀이환경 개선 지원

발 행 일 2020년 02월

발 행 처 세종특별자치시교육청 유초등교육과

주 소 세종특별자치시 금남면 한누리대로 2154

전 화 044) 320-1000

팩 스 044) 320-3198

홈 페이지 <http://www.sje.go.kr>

인 쇄 처 경성문화사 02-786-2999

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

발간등록번호 58-9300000-000175-01

본 보고서는 육아정책연구소가 세종특별자치시교육청의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구의 결과입니다. 보고서의 내용은 전적으로 연구진의 의견이며, 세종특별자치시교육청의 공식적인 입장이 아님을 밝혀 둡니다.

제 출 문

세종특별자치시교육청 교육감 귀하

본 보고서를 세종특별자치시교육청의 『개정 누리과정 실내·외 놀이환경 개선 지원』에 관한 최종보고서로 제출합니다.

2020년 2월
육아정책연구소
소장 백 선 희

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 내용	2
3. 연구 방법	3
II. 유치원과 어린이집 실내·외 환경 기준 및 공간 개선 사업 현황	7
1. 유치원과 어린이집 실내·외 물리적 환경의 기준	7
2. 교육부 및 지자체 놀이 공간 혁신 사업 현황	15
3. 선행 연구	26
4. 2019 개정 누리과정의 주요 변화에 따른 시사점	40
III. 개정 누리과정에 따른 실내·외 환경 개선사례	43
1. 개정 누리과정에 따른 교원들의 실내·외 환경개선 의견	43
2. 국내 실내·외 환경 개선사례	52
3. 유아 참여형 실내·외 공간 개선사례	61
4. 시사점	84
IV. 2019 개정 누리과정 운영을 위한 실내·외 환경 재구조화 방안	85
1. 활용 공간	86
2. 연계 공간	100
3. 지원 공간 및 시설	109
4. 지역사회 놀이터의 공유	112
V. 개정누리과정에 따른 실내·외 놀이환경 개선을 위한 정책 제언	115
1. 개정 누리과정 운영을 위한 유치원 공간혁신 재구조화 사업 활성화	115
2. 실내·외 환경 개선을 위한 법안 개정 논의 본격화	119
3. 개정 누리과정에 따른 유치원 및 어린이집 실내·외 공간 설계 가이드라인 제작 및 보급 ..	120

참고문헌	121
-------------	------------

부록	127
-----------	------------

부록 1. 해외 유치원 실내·외 환경 가이드라인	127
----------------------------------	-----

부록 2. 개정 누리과정에 따른 실내·외 환경 개선 안내 자료	143
--	-----




표 목차

〈표 Ⅰ-3-1〉 국내·외 사례조사 기관	3
〈표 Ⅰ-3-2〉 FGI 교원 명단	4
〈표 Ⅰ-3-3〉 교사 전문학습공동체 FGI 교원 명단	4
〈표 Ⅱ-1-1〉 유치원 실내 시설·설비 관련법령	7
〈표 Ⅱ-1-2〉 유치원 실외환경 관련법	9
〈표 Ⅱ-1-3〉 어린이놀이시설 안전점검의 항목 및 방법	9
〈표 Ⅱ-1-4〉 16개 시·도교육청별 유치원 교구설비기준 개정·고시 연도	10
〈표 Ⅱ-1-5〉 보통교실, 유원장, 교무실, 급식실, 보건실 설비의 범주 및 범주별 설비 종목 ..	10
〈표 Ⅱ-1-6〉 쌓기영역 교구 범주 및 범주별 종목	11
〈표 Ⅱ-1-7〉 어린이집 실내 시설·설비 관련법령	13
〈표 Ⅱ-1-8〉 어린이집 놀이터 면적 기준	14
〈표 Ⅱ-1-9〉 놀이기구의 종류	14
〈표 Ⅱ-2-1〉 국정과제 관련 사업	15
〈표 Ⅱ-2-2〉 학교공간혁신사업의 추진전략	17
〈표 Ⅱ-2-3〉 학교공간 재구조화의 기본방향	18
〈표 Ⅱ-2-4〉 민간단체 놀이터 사업 관련 기사	21
〈표 Ⅱ-3-1〉 물리적 환경 및 실외 놀이환경 평가기준	30
〈표 Ⅱ-3-2〉 창의적 발현공간으로서의 특성	33
〈표 Ⅱ-3-3〉 사용자 요구 분석에 의한 계획요소 및 계획 공간	34
〈표 Ⅱ-3-4〉 실외놀이 환경의 계획 개념	35
〈표 Ⅱ-3-5〉 선행연구별 사용자참여 디자인 진행단계	36
〈표 Ⅱ-3-6〉 해외 유아교육기관 건축 및 디자인 가이드라인	38
〈표 Ⅱ-4-1〉 실내·외 환경에 대한 누리과정 개정 전후 비교표	41
〈표 Ⅲ-3-1〉 CO-DESIGN(안) 제안	62
〈표 Ⅲ-3-2〉 학교공간혁신 수업 전개 계획	65
〈표 Ⅲ-3-3〉 접이식 놀이터 수업 전개 계획	66
〈표 Ⅲ-3-4〉 별동굴 수업 전개 계획	67
〈표 Ⅲ-3-5〉 놀이터 디자인 단계 및 내용	71
〈표 Ⅲ-3-6〉 2단계 사용자 요구 조사	73
〈표 Ⅲ-3-7〉 유아의 요구 조사	74
〈표 Ⅲ-3-8〉 새로운 놀이터의 구성요소	77

〈표 Ⅲ-3-9〉 학부모 요구 조사 1차	78
〈표 Ⅲ-3-10〉 학부모 요구 조사 2차	79

부록

〈표 1-1〉 활동공간 내 4개의 영역 구성	127
--------------------------------	-----



그림 목차

[그림 II-2-1] 학교공간혁신 추진체계도	16
[그림 II-2-2] 20가지 학습양식	20
[그림 II-2-3] 색동놀이터의 미끄럼틀	23
[그림 II-2-4] 색동놀이터의 터널	23
[그림 II-2-5] 숨쉬는 놀이터 한옥조합놀이대의 디자인 스케치	24
[그림 II-2-6] 숨쉬는 놀이터의 한옥조합놀이대와 모래놀이터	24
[그림 II-2-7] 숨쉬는 놀이터 내 메이커놀이터와 2층 슬라이드 입구	25
[그림 III-2-1] D 병설유치원의 교실 환경 개선	52
[그림 III-2-2] D 병설유치원의 실외 놀이터 환경 개선	53
[그림 III-2-3] B 병설유치원의 교실 환경 개선	54
[그림 III-2-4] B 병설유치원의 실외 놀이터 환경 개선(2017~2019)	55
[그림 III-2-5] A 병설유치원의 교실과 다락	56
[그림 III-2-6] A 병설유치원의 테크와 모래놀이터	56
[그림 III-2-7] G 병설유치원의 실내 공간 개선	57
[그림 III-2-8] G 병설유치원의 실내 공간 개선	58
[그림 III-2-9] C 단설유치원의 실외 공간 개선	58
[그림 III-2-10] C 단설유치원의 실외 공간 개선	59
[그림 III-2-11] G 단설유치원 실내 대근육 놀이 공간	59
[그림 III-2-12] G 단설유치원 실외 놀이터	60
[그림 III-2-13] G 단설유치원 실외 자투리 공간 활용	61
[그림 III-3-1] CO-DESIGN 과정 중 각 전문가의 역할	62
[그림 III-3-2] 장원초등학교 병설유치원 모래놀이터의 개선 전·후 비교	64
[그림 III-3-3] D 대학교 부속유치원 전경	69
[그림 III-3-4] '놀이터 놀이' 표상활동 중 시소놀이와 복합놀이대 놀이	70
[그림 III-3-5] 놀이터 진단	72
[그림 III-3-6] 유아의 놀이터 그림 그리기	73
[그림 III-3-7] 내가 원하는 창의 놀이터 그리기	80
[그림 III-3-8] 놀이터 프로젝트 맵	82
[그림 III-3-9] 완성된 실외 놀이터	83
[그림 IV-1-1] D 대학교 부속유치원의 흥미영역을 통합한 사례(전, 후 비교)	87
[그림 IV-1-2] 놀이가 확장, 기록되는 사례	87

[그림 V-1-3] 교실 공간을 변형하기 위한 소도구 활용 사례	88
[그림 V-1-4] 일본 유치원의 도서영역 및 핀란드 유치원의 활동 공간	89
[그림 V-1-5] 교실 천장의 다양성	90
[그림 V-1-6] 핀란드 유치원의 조명, A 발도로프어린이집의 조명	91
[그림 V-1-7] 일본 인정어린이원 방과후보육센터의 조명과 일본 유치원 낮잠실의 조명	91
[그림 V-1-8] 조용하고 아늑한 공간	92
[그림 V-1-9] 핀란드 유치원의 아늑한 공간과 교실 내 접이식 침대	92
[그림 V-1-10] 일본과 국내의 실내 대근육 공간	94
[그림 V-1-11] 핀란드 유치원의 실내 대근육 공간	94
[그림 V-1-12] 핀란드 유치원의 실외 놀이터	95
[그림 V-1-13] 일본 유치원의 실외 및 옥상 놀이터	96
[그림 V-1-14] 일본 유치원의 실외 및 옥상 놀이터	97
[그림 V-1-15] 국내 유치원 실외 놀이터 개선사례	97
[그림 V-1-16] 국내 어린이집 실외 놀이터 개선사례	98
[그림 V-1-17] 일본 유치원의 교사실과 교사 사물함	99
[그림 V-1-18] B 직장 어린이집 교사실과 핀란드 유치원의 교사 휴게실	99
[그림 V-1-19] 핀란드 유치원의 미술자료실 및 교구장, E 어린이연구원의 미닫이 자료장 ..	100
[그림 V-2-1] 일본(상)과 핀란드(하) 유치원의 설계도면	101
[그림 V-2-2] 일본(좌)과 핀란드(우) 유치원의 출입구	102
[그림 V-2-3] 핀란드(상)와 일본(하) 유치원의 현관	102
[그림 V-2-4] 핀란드(좌)와 일본(우)의 부모와 소통하는 공간	103
[그림 V-2-5] 테라스를 활용한 놀이	104
[그림 V-2-6] 일본 유치원(좌)과 보육소(우)의 데크	104
[그림 V-2-7] 개정 누리과정 시범 유치원의 데크 활용	105
[그림 V-2-8] 일본 보육소의 복도	106
[그림 V-2-9] 핀란드 유치원의 복도	107
[그림 V-2-10] 놀이공간으로서의 복도	108
[그림 V-2-11] 일본 보육소(상)와 E 어린이연구원(하)의 계단 밑 공간	109
[그림 V-3-1] 일본 및 핀란드 유치원의 기타 지원시설	110
[그림 V-3-2] 일본 보육소의 화장실, 핀란드 유치원의 화장실	111
[그림 V-3-3] 일본 유치원의 화장실	111
[그림 V-3-4] 핀란드 유치원의 실내공기 질 관리 시설	112
[그림 V-4-1] 핀란드 오디오서관 앞 놀이터	113
[그림 V-4-2] 지역놀이공원: 신기한 놀이터	113
[그림 V-4-3] 서대문구 유아전용 신기한 놀이터 스케치 사진	113

[그림 V-1-1] 학교공간혁신 추진체계도 내 유치원 담당 자문단 배치	116
[그림 V-1-2] 유아 참여 디자인 과정 및 내용(안)	118

부록

[그림 1-1] 교실 및 활동공간	128
[그림 1-2] 활동공간 내 교구장	129
[그림 1-3] 낮잠용 공간	130
[그림 1-4] 주방 배치도	130
[그림 1-5] 기저귀 교환대	131
[그림 1-6] 유아용 세면대	131
[그림 1-7] 리치몬드 가이드라인의 최적의 실내 공간 배치	132
[그림 1-8] 리치몬드 가이드라인의 최적의 실외 공간 배치	132
[그림 1-9] 호주 Lilian Cannam 유치원의 실외 공간	133
[그림 1-10] 호주 Lilian Cannam 유치원의 실내 공간	133
[그림 1-11] Chopstick 놀이터	134
[그림 1-12] The Blue Whale 놀이터	135
[그림 1-13] Fuji Kindergarten 놀이터	136
[그림 1-14] Belleville Park 놀이터	137
[그림 1-15] Pavilion at the Hakone Open-Air Museum 놀이터	138
[그림 1-16] Sculptural 놀이터	139
[그림 1-17] C.O. 놀이터	140
[그림 1-18] The Lion Chunga 놀이터	141
[그림 1-19] Sky High Play 놀이터	142

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

2019년 7월 누리과정이 유아중심, 놀이중심 방향으로 개정 고시되어 2020년 3월부터 시행을 앞두고 있다. 교육과정이 개정됨에 따라 유치원과 어린이집의 물리적 환경도 재구조화될 필요가 있다. 2019년 개정 누리과정은 유아가 중심이 되고 놀이가 살아나는 교육과정 혁신을 구현하는데 목적이 있으며, 유아의 자유놀이 권장, 현장의 누리과정 실행력과 자율성 확대 등이 그 특징이다(김은영, 2019: 3-4).

유아들에게 유치원과 어린이집의 교실이나 놀이터와 같은 ‘공간’은 단순한 물리적 환경을 넘어 그 안에서 이루어지는 관계와 의미를 포함한다. 물리적 공간은 유아들에게 배움이 이루어지는 장소임과 동시에 교육과정 운영을 위한 교수매체(임부연·양혜련·송진영, 2012)이기도 한 이유이다. 그러므로 누리과정의 변화는 기존의 유치원과 어린이집의 시설과 환경이 유아들이 주도권을 가지고 놀이를 할 수 있는 공간이었는지, 교원들에게는 교육과정 운영을 위해 적절한 공간이었는지, 또한 학부모나 지역사회와의 협력이 열려있는 공간이었는지를 살펴볼 필요성이 제기된다.

개정 누리과정에서는 ‘II. 누리과정의 운영’ 중 ‘편성·운영’의 라항에 ‘하루일과에 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다’를 명시하여 자유놀이와 함께 대근육 활동이 이루어질 수 있는 놀이를 권장하고 있다. 다음으로 ‘II. 누리과정의 운영’ 중 ‘교수·학습’의 다항은 ‘유아가 다양한 놀이와 활동을 경험할 수 있도록 실내외 환경을 구성한다’로 변경하였는데, 이는 이전 누리과정의 교수·학습 방법 나와 마항에서 제시하였던 ‘흥미 중심의 활동 선택과 주제 중심 활동 통합’에 대한 제한을 탈피하여 다양한 환경을 제안한다. 마지막으로 ‘편성·운영’의 사항에 제시한 ‘가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다.’ 역시 단순한 협력 차원을 넘어 놀이 공간의 설계와 공유라는 측면에서도 재조명할 필요가 있다¹⁾.

유아들에게 놀이 공간은 유치원과 어린이집 기관에만 한정되지는 않는다. 현장체험 및 놀이터 이용을 위해 오가는 마을과 지역사회 역시 유아들에게는 배움의 장소이기 때문이다. 이에 따라 공간의 개념을 넓혀 마을과 사회의 놀이 환경과 놀이 공동체 구축을 위한 미래지향적 고찰

1) 개정 누리과정에 대한 설명은 추후 해설서의 내용을 반영해 수정할 예정이다.

이 필요한 때이다.

이미 지자체에서는 민간 NGO 단체와 연계하여 놀이문화 공간 개선을 위해 다양한 사업을 실시하고 있다. 예를 들어, 서울시의 서울상상나라, 대전광역시 교육청의 대전놀이통합교육계획, 강원도교육청의 강원도형 놀이정책 ‘친구야 놀자’ 운영 및 학부모 놀이지원단이 있다(조숙인·권미경·이민경, 2017: 44). 최근 지역사회 주민과 아동이 참여해 놀이 공간에 대한 재구조화를 실천하고 있다. 수원시에서는 초등학교 아동이 직접 디자인한 ‘우리가 꿈꾸는 놀이터’ 사업을 실행하였고, 안산시에는 폐쇄 놀이터 15곳을 주민이 참여해 만든 ‘공동체 숲’으로 디자인하였다. 순천시의 ‘기적의 놀이터’는 아이들의 모험심을 자극하고 탐험할 수 있는 놀이 환경을 구성하고 놀이터에 활동가를 배치하는 등 지역사회에서 놀이 공간에 대한 재구조화를 이룬 예라고 할 수 있다.

한편 초등학교 이상의 학교급에서는 2015 초·중·고등학교 교육과정이 개정됨에 따라 학생들의 놀이와 쉼이 있는 학교 조성을 위해 시도교육청에서는 운동장의 재구성, 학교 내외에 놀이를 위한 자투리 공간을 활용한 특별한 공간 구성, 놀이 공간과 놀이시설의 안전 강화 사업 등을 ‘학교공간 재구조화 사업’을 꾸준히 추진하고 있다. 그러나 놀이가 강조되어야 할 유치원과 어린이집에서 오히려 놀이공간에 대한 재해석, 다양성 등에 대한 논의는 아직까지 이루어지지 않은 실정이며, 교육과정 운영 측면에서 유치원과 어린이집 공간의 재구조화 사례 역시 거의 없는 상황이다.

본 연구는 2019년 개정 누리과정에 따른 현장 안착과 교원들의 누리과정 현장 수용도를 높이기 위한 후속 조치로서, 유아의 놀이를 최대한 격려하고 지원할 수 있는 실내외 놀이 환경 개선을 제안하기 위한 연구이다. 이에 따라 개정 누리과정에 따라 유치원과 어린이집의 실내·외 환경의 공간별 재구조화의 방향과 유아중심의 재구조화 방안에 대해 안내하며, 향후 개선을 위한 정책 제언을 도출하는데 그 목적을 가진다.

2. 연구 내용

가. 유치원 및 어린이집 물리적 환경 관련 규정 및 제도 분석

유치원의 인가기준, 유치원과 어린이집의 관련 규정 중 물리적 환경을 분석함으로써, 개정 누리과정 실행에 상충되는 안전 및 환경 규정을 살펴본다.

나. 놀이중심 개정 누리과정 실현을 위한 환경 특성

100인의 자문단 및 개정 누리과정 시범유치원 교사들을 대상으로, 놀이중심 교육과정을 위한 교실환경, 유치원 환경, 지역사회 놀이 환경에 대한 지원 요구를 파악함으로써, 개정 누리과정 실현을 위한 실내의 환경 특성을 알아본다.

다. 놀이중심 공간 구성을 위한 실내·외 환경 제안

국내·외 유치원 및 어린이집 우수 사례를 통해, 유아중심 놀이중심 공간 구성을 위해 제안한다.

라. 유아 참여형 놀이터 개선사례 발굴

참여 디자인 과정에 따른 놀이터 개선사례를 발굴함으로써 향후 유치원 공간 재구조화 사업 진행을 위한 시사점을 제시한다.

3. 연구 방법

가. 문헌 연구

놀이중심 교육과정을 위한 지역 내 실내·외 놀이환경 현황 조사, 환경의 안전기준 및 관련 규제 법률 검토, 해외 실내·외 유치원과 어린이집 시설 및 디자인 관련 가이드라인을 검토한다.

나. 국내·외 사례조사

놀이 중심 교육과정 운영을 위한 유치원 및 어린이집 공간 구성 우수 사례를 조사하고, 자연 속 놀이터의 실천 및 활용 사례 및 놀이 환경 교육공동체, NGO 등 민간단체의 놀이문화 확산을 위한 놀이터와 마을사업 등의 사례를 조사함으로써, 유치원 공간 재구조화의 방향성과 방안을 제시하고자 한다. 핀란드 유치원과 일본 유치원의 사례는 김은영·강은진·김혜진·최혜영(2019)의 연구 수행을 위해 해외 출장 중에 구득한 사진을 출처를 밝혀 인용하였다.

〈표 I-3-1〉 국내·외 사례조사 기관

번호	구분	기관명	방문일자
1	공공시설	숨쉬는놀이터	19. 7. 22.
2	어린이집	A발도르프어린이집	19. 7. 22.

번호	구분	기관명	방문일자
3	지역놀이터	색동어린이공원	19. 7. 31.
4	어린이집	B 직장어린이집	19. 8. 13.
5	유치원	C 단설유치원	19. 8. 13.
6	유치원	핀란드 유치원	19. 8. 21.- 8. 23.
7	유치원	일본 유치원	19. 8. 28.- 8. 29.
8	유치원	D 대학교 부속유치원	19. 9. 10.
9	연구기관	E 어린이연구원	19. 9. 11.
10	어린이집	F 직장어린이집	19. 11. 14.
11	유치원	G 단설 유치원	19. 12. 19.

다. 유치원 교원 FGI

개정 누리과정 시범 유치원 교원 및 100인의 자문단에 포함된 교원을 대상으로 FGI를 실시하여, 개정 누리과정 실현을 위해 유치원 환경 개선에 대한 요구를 파악한다.

〈표 I-3-2〉 FGI 교원 명단

번호	성명	소속	경력
1	김OO	공립유치원 A	15년
2	박OO	공립유치원 B	13년
3	배OO	공립유치원 C	4년
4	최OO	공립유치원 D	18년
5	이OO	사립유치원 A	21년
6	현OO	사립유치원 B	10년

〈표 I-3-3〉 교사 전문학습공동체 FGI 교원 명단

	번호	성명	소속
1차	1	권OO	공립유치원 A
	2	김OO	공립유치원 B
	3	박OO	공립유치원 C
	4	서OO	공립유치원 D
	5	주OO	공립유치원 E
	6	탁OO	공립유치원 F

	번호	성명	소속
2차	1	강OO	공립유치원 G
	2	김OO	공립유치원 H
	3	김OO	공립유치원 I
	4	노OO	공립유치원 K
	5	윤OO	공립유치원 L
	6	이OO	공립유치원 M
	7	이OO	공립유치원 N

라. 정책연구실무협의회

개정 누리과정의 성공적 안착을 위한 물리적 놀이환경에 대한 지원 방안 논의를 위해 교육부 및 교육청 담당관과 협의한다.

II. 유치원과 어린이집 실내·외 환경 기준 및 공간 개선 사업 현황

1. 유치원과 어린이집 실내·외 물리적 환경의 기준

가. 유치원의 물리적 환경 기준

1) 실내환경

실내는 유아들이 유치원에서 가장 많은 시간을 보내는 중요한 공간이다. 따라서 실내환경을 안전하게 구성하고 잠재적 위험성 여부를 수시로 점검하여 유아에게 안전한 환경을 제공해야 한다(교육부, 2015: 28 재인용).

〈표 II-1-1〉 유치원 실내 시설·설비 관련법령

구분	내용	관련법				
교사 및 체육장	단위: m ²	「고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정」 제3조, 제5조, 별표1, 별표2				
	교사(校舎) 면적 기준					
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">40명 이하</td> <td style="text-align: center;">41명 이상</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5N</td> <td style="text-align: center;">80+3N</td> </tr> </table>		40명 이하	41명 이상	5N	80+3N
	40명 이하		41명 이상			
5N	80+3N					
각급학교의 교사는 교수·학습에 적합하여야 하며, 그 내부환경은 환경위생 및 식품 위생의 유지와 관리에 관한 기준에 적합하여야 함.						
환기· 채광· 온습도	단위: m ²	「학교보건법」 별표 2				
	옥외놀이터(체육장) 면적 기준					
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">40명 이하</td> <td style="text-align: center;">41명 이상</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">160</td> <td style="text-align: center;">120+N</td> </tr> </table>		40명 이하	41명 이상	160	120+N
	40명 이하		41명 이상			
160	120+N					
각급 학교의 체육장(옥외)은 배수가 잘 되거나 배수시설을 갖춘 곳에 위치하여야 함.						
	<ul style="list-style-type: none"> • 환기: 1인당 환기량이 시간당 21.6m³ 이상이 되도록 함. • 채광(자연조명): 최대조도와 최소조도의 비율이 3:1을 넘지 않도록 해야 함. • 조도(인공조명): 교실의 조명도는 책상면을 기준으로 300룩스 이상이 되도록 함. • 온습도: 섭씨 18도 이상 28도 이하로 함. 					

구분	내용	관련법
상하수도·화장실	<ul style="list-style-type: none"> • 상하수도: 수도법 및 하수도법의 관련규정에 의하여 설치·관리해야 함. • 화장실: 남자용, 여자용으로 구분하여 설치하고, 쉽고 편리하게 이용할 수 있도록 필요한 면적과 변기수를 확보해야 함. 	「학교보건법」 별표 3
폐기물 및 소음처리	<ul style="list-style-type: none"> • 교지 및 교사는 청결이 유지하며, 폐기물의 재활용 조치 등 폐기물의 발생을 예방하거나 감량화에 노력해야 함. • 교사내의 소음은 55dB 이하로 함. 	「학교보건법」 별표 4
공기질 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 교실에서 미세먼지는 100$\mu\text{g}/\text{m}^3$, 이산화탄소 1,000ppm, 폼알데하이드 100$\mu\text{g}/\text{m}^3$, 총부유세균 800CFU/m^3 기준으로 함. 	「학교보건법」 별표 4의 2
급식, 및 음용수 급수 관련 기준	수질 안정성을 확보하고, 급수시설·설비·조리실은 항상 위생적으로 관리하여야 하며, 조리실 필수 설치 설비(출입구, 창문 방충망 등)해야 함.	「학교보건법」, 「고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정」, 「유아교육법」, 「식품위생법」 시행규칙 96조 별표 25
안전	기관의 내부 및 외벽 마감 재료는 방화에 지장이 없어야 하며, 욕실·화장실·목욕장 등의 바닥 마감 재료는 미끄러움을 방지할 수 있도록 해야 함.	「소방시설설치 유지 및 안전관리에 관한 법률」, 「건축법 시행령」

자료: 1) 「고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정」 제3조, 제5조, 별표1, 별표2
 2) 「학교보건법」 별표 2
 3) 「학교보건법」 별표 3
 4) 「학교보건법」 별표 4
 5) 「학교보건법」, 「고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정」, 「유아교육법」, 「식품위생법」 시행규칙 96조 별표 25
 6) 「소방시설설치 유지 및 안전관리에 관한 법률」, 「건축법 시행령」
 국가법령정보센터, www.law.go.kr에서 2019.5.14. 인출하여 표로 재구성함.

2) 실외환경

실외환경은 유아들에게 무한한 상상놀이와 탐험의 기회를 제공하는 흥미로운 환경을 제공하지만 추락이나 충돌과 같은 안전사고가 많이 일어나고 머리, 다리, 팔, 가슴 등을 많이 다치는 것으로 보고된다. 따라서 유아를 위한 놀이터는 상해가 발생하지 않고 갈등이 일어나지 않도록 장애물이 없는 넓은 놀이터에서 유아가 자유롭게 탐색하고 이동할 수 있도록 안전하게 설계, 관리되어야 한다(교육부, 2015: 44 재인용).

〈표 II-1-2〉 유치원 실외환경 관련법

구분	내용	관련법
어린이 놀이시설	어린이놀이시설의 설치, 어린이놀이시설의 설치검사 등, 검사 불합격시설의 이용금지, 관리주체의 유지관리 의무, 안전진단의 실시, 안전점검 실시, 점검결과 등의 기록보관, 안전교육, 보험가입, 사고보고의무 및 사고조사, 보고·검사 등, 벌칙, 과태료, 정기시설검사 등, 안전점검 실시, 보험의 종류 등, 정기 시설감사의 신청 서류 등, 안전진단의 절차 및 방법, 점검결과 등의 기록·보관 방법	「어린이놀이시설 안전관리법」 제11조~제17조, 제20조~제23조, 제28조, 제29조, 제31조, 시행령, 시행규칙 제15조~제17조
환경안전	어린이 활동 공간 시설물은 녹이 슬거나 금이 가거나 도료가 벗겨지지 않아야 하며, 도료나 마감 재료 물질은 환경안전관리기준을 충족시켜야 함.	「환경보건법」 시행령 16조 제1항 및 별표2, 시행규칙 별표2, 4
어린이제품	안전인증대상공산품 제조업자 또는 수입업자는 안전인증을 받아야 함.	「어린이제품 안전특별법」 17조

자료: 1) 「어린이놀이시설 안전관리법」 제11조~제17조, 제20조~제23조, 제28조, 제29조, 제31조, 시행령, 시행규칙 제15조~제17조
 2) 「환경보건법」 시행령 16조 제1항 및 별표2, 시행규칙 별표2, 4
 3) 「어린이제품 안전특별법」 17조
 국가법령정보센터, www.law.go.kr에서 2019.5.14. 인출하여 표로 재구성함,

「어린이놀이시설 안전관리법」 시행령을 살펴보면 어린이 놀이시설의 안전점검 항목과 방법이 제시되어 있어, 이를 기준으로 유치원의 실외환경의 안전에 대해 관리해야 한다.

〈표 II-1-3〉 어린이놀이시설 안전점검의 항목 및 방법

구분	내용
안전점검 항목	1. 안전점검의 항목 가. 어린이놀이시설의 연결 상태 나. 어린이놀이시설의 노후(老朽) 정도 다. 어린이놀이시설의 변형 상태 라. 어린이놀이시설의 청결 상태 마. 어린이놀이시설의 안전수칙 등의 표시 상태 바. 부대시설의 파손 상태 및 위험물질의 존재 여부
안전점검 방법	2. 안전점검의 방법 - 어린이놀이시설의 관리주체는 제1호의 점검항목에 대하여 안전점검을 한 후, 그 결과를 안전점검 실시대장에 기록하여야 함. 가. 양호: 어린이놀이시설의 이용자에게 위해(危害)·위험을 발생시킬 요소가 없는 경우 나. 주의: 어린이놀이시설의 이용자에게 위해·위험을 발생시킬 요소는 발견할 수 없으나, 어린이놀이기구와 그 부품의 제조업체가 정한 사용연한이 지난 경우 다. 우수리: 어린이놀이시설의 이용자에게 위해·위험을 발생시킬 요소가 되는 틈, 헐거움, 날카로움 등이 생길 가능성이 있거나, 어린이놀이시설이 더럽거나 안전 관련 표시가 훼손된 경우 라. 이용금지: 어린이놀이시설의 이용자에게 위해·위험을 발생시킬 수 있는 틈, 헐거움, 날카로움 등이 있거나 위해가 발생한 경우

자료: 국가법령정보센터, www.law.go.kr에서 「어린이놀이시설 안전관리법」 시행령 별표6을 2019.5.14. 인출하여 표로 재구성함.



3) 16개 시·도 교육청 유치원 교구설비기준 현황²⁾

유치원은 인가를 위해 필수적으로 구비해야할 교구설비를 매우 구체적으로 제시하고 있으며, 16개 시·도교육청마다 유치원 교구설비기준을 각각 고시해 관리하고 있다. 교육청마다 개정·고시 연도는 가장 오래된 곳은 2003년부터 최근은 2012년까지 다양하게 나타나고 있다(장민영, 2013: 21). 여기에는 유치원 내 시설 범위에 대한 규정뿐만 아니라 각 흥미영역에 포함해야 하는 교구설비 기준도 구체적으로 명시되어 있다.

〈표 II-1-4〉 16개 시·도교육청별 유치원 교구설비기준 개정·고시 연도

	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
개정 년도	2012	2010	2010	2012	2010	2002	2003	2012	2008	2005	2012	2012	2011	2003	2003	2011

자료: 장민영(2013). 16개 시·도교육청 유치원 교구설비기준의 현황 및 적합성 분석, p. 21의 〈표-4〉를 재인용함.

16개 시·도교육청별 설비 기준으로 제시된 유치원 내 시설의 범위 또한 다양하게 나타났는데 서울특별시의 경우 시설 범위를 따로 제시하지 않고 유치원 실내 공통 설비 기준을 제시하고 있다(장민영, 2013: 21). 그 외 시·도교육청에서는 시설 범위를 ‘보통교실, 교무실, 원장실, 방송실, 도서실 등’ 최소 4곳부터 최대 18곳까지 다양하게 제시하고 있었다(장민영, 2013: 21). 한편 제시하고 있는 17개 시설의 범위 중 공립유치원의 필수 시설 범위로 정한 수는 14개, 사립유치원은 5개로 공립과 사립에 따른 시설 범위별 필수·권장 비율의 차이가 크게 나타남을 알 수 있었다(장민영, 2013: 23). 시설별 설비 범주 및 범주별 종목 목록에 관한 세부사항은 다음 표와 같다.

〈표 II-1-5〉 보통교실, 유원장, 교무실, 급식실, 보건실 설비의 범주 및 범주별 설비 종목

보통교실			
환경설비	기본설비		
	건강 및 안전 관련 설비	교육활동 관련 설비	기타 전자기기 관련 설비
냉난방시설 바닥난방시설 수도시설 창문 방충망 환풍기	카페트, 청소용 도구, 공기청정기, 가습기, 소화기, 차광시설(방염)	유아용책상, 의자, 교구장, 책꽂이, 유아용 사물함, 다목적 칠판, 유아용 게시판, 피아노	컴퓨터, 프린터, TV, VTR, 카세트, 디지털 카메라, 캠코더, 실물화상기

2) 본 절은 장민영(2013). 16개 시·도교육청 유치원 교구설비기준의 현황 및 적합성 분석, 이화여자대학교 석사학위 논문의 연구결과를 재인용하였음.

II. 유치원과 어린이집 실내·외 환경 기준 및 공간 개선 사업 현황

유원장					
놀이기구	물·모래·목공놀이			사육재배	기타
미끄럼틀, 그네, 정글짐, 터널, 구름다리, 오름대, 흔들사다리, 시소, 종합놀이기구, 놀이집	물놀이장 물놀이 도구 (물통, 호스, 깔대기, 그릇류, 물레방아 등)	모래놀이장, 모래놀이 도구 (삽, 땅파기 도구, 모양 틀 등)	목공놀이대, 목공놀이 도구 (유아용 망치, 못, 톱, 편치, 드라이버 등)	동물사육장 (토끼장, 새장, 닭장 등), 식물재배장(꽃밭, 텃밭 등)	휴식공간 (정자, 벤치, 그늘설비 등), 창고, 수도시설
교무실					
기본설비			교육활동 설비		
냉난방시설, 교사용 책상, 의자, 책장, 교사용 사물함(우장 검용), 자료장, 서류보관함, 게시판, 전화기			컴퓨터, 프린터, 복사기, 스캐너, 팩스, 빔프로젝터, 코팅기, 사진기, 문서파쇄기, 교사용 도서류		
급식실					
조리 관련 설비			건강, 안전 관련 설비		
냉장고, 전자레인지, 가열대, 정수기, 작업대, 온도계, 급간식 운반대, 주방용 도구			환기시설, 방충망, 가스누출 탐지기, 냉난방기, 살균소독기, 손소독기, 싱크대, 온도계, 식기세척 및 건조기, 식품저장실, 식기구 보관함		
보건실					
기본설비					
냉난방 시설, 신장계, 체중계, 체온계, 구급상자, 유아용 침대(보건용), 유아용 침구, 가습기, 치아/치솔 모형, 기초식품군 자료, 수납장, 약장					

자료: 1) 장민영(2013). 16개 시·도교육청 유치원 교구설비기준의 현황 및 적합성 분석, p. 91의 <표-1>과 <표-2>를 재인용함.
2) 장민영(2013). 16개 시·도교육청 유치원 교구설비기준의 현황 및 적합성 분석, p. 92의 <표-3>~<표-5>를 재인용함.

16개 시·도교육청 흥미영역별 교구 제시 현황 또한 지역별로 큰 편차로 나타나고 있었는데, 흥미영역별 교구 범주 및 범주별 종목 목록은 다음 표와 같다.

<표 II-1-6> 쌓기영역 교구 범주 및 범주별 종목

쌓기영역		
블록류	소품류	
	각종 모형 및 보조 자료	기타
유니트블록, 우레탄블록, 종이벽돌블록, 나무블록, 스펀지블록, 탐블록, 형겅블록, 끼우기블록, 코코블록, 레고블록 등	교통기관, 사람, 식물, 동물, 지역사회기관 모형류, 가면, 모자류, 교통표지판, 운전대, 수레, 널판지류	책, 화보, 활동카드 등
역할영역		
각종 주제별 역할놀이 교구		
가족놀이, 병원놀이, 미용실놀이, 은행놀이, 가게놀이, 소방관놀이, 교통기관놀이, 음식점놀이, 결혼식놀이, 방송국놀이, 우주선놀이, 주유소놀이, 우체국놀이 등		

언어영역				
말하기 자료	듣기 자료	읽기 자료	쓰기 자료	게임 자료
인형극 틀, 이야기꾸미기 자료, 동화자료(막대, 웅판, 자석 등), 인형류	다양한 종류의 녹음테이프 또는 듣기자료	각종 도서류 (동시, 전래동화, 창작동화, 위인전, 사전류, 유아용 과학·음악·미술·수 학관련 책들)	철판, 화이트보드, 자석판, 글자카드, 쓰기도구	언어관련 게임 교구, 카드류
수소작 영역				
조작놀이 자료		수놀이 자료	도형놀이자료	게임자료
그림 맞추기	일상생활 자료			
퍼즐류, 도미노카드류	일상생활 훈련자료 (찌꺼이 붙이기, 단추끼우기, 지퍼 올리기 등), 바느질하기	분류, 비교, 순서짓기, 측정, 시간, 공간, 도형, 통계, 대응, 수세기 관련 자료	동그라미, 세모, 네모 등 모형류, 입체도형류, 칠교놀이류 등	게임도구(판, 주사위, 말 등), 카드류, 민속놀이 자료(윷, 고누, 오복 등)
조형 영역				
그리기 도구	만들기 도구		기타	
크레파스, 색연필, 사인펜, 파스텔, 연필, 붓, 물감, 매직, 스탬프, 롤러, 찍기도구 등	가위, 접착제류, 테이프류, 펀치, 스테이플러, 글루건 등 점토놀이 세트		작업북, 건조대, 이젤	
과학 영역				
실험 및 관찰 도구	측정 도구		동식물 관련 도구	
돋보기, 거울, 시계, 손전등, 프리즘, 확대경, 자석, 비커, 감각상자, 절구 및 절구공이, 핀셋 등	길이, 양, 시간, 온도 측정 도구		동물사육 도구, 식물재배 도구	
음률 영역				
악기류	감상활동 자료		신체표현 자료	
리듬악기류(트라이앵글, 탬버린, 우드블록, 마라카스, 캐스터네츠 등), 가락악기류(실로폰, 피리, 하모니카, 핸드벨 등), 국악기류(장구, 소고, 북, 꽹과리, 징 등)	카세트, 음악 CD 및 테이프 (동요, 고전음악, 자장가, 행진곡, 우리나라 전통음악, 세계 민속음악 등)		리듬막대, 리본막대, 스킵, 한삼, 줄 등	
과학 영역				
기구류	기타류	전통놀이류		
매트, 평균대, 뽕틀, 유니버세트, 각종 공류, 다양한 굵기와 길이의 줄, 줄넘기 줄, 훌라후프 등	고리던지기, 샌드백, 자전거, 간이농구대, 터널 등	제기, 팽이, 투호, 팔주머니, 공기놀이 등		

자료: 1) 장민영(2013). 16개 시·도교육청 유치원 교구설비기준의 현황 및 적합성 분석, p. 93의 <표-1>~<표-3>을 재인용함.
 2) 장민영(2013). 16개 시·도교육청 유치원 교구설비기준의 현황 및 적합성 분석, p. 94의 <표-4>~<표-6>을 재인용함.
 3) 장민영(2013). 16개 시·도교육청 유치원 교구설비기준의 현황 및 적합성 분석, p. 95의 <표-7>~<표-8>을 재인용함.

나. 어린이집의 물리적 환경 기준

1) 실내환경

어린이집 설치 시 필수적으로 설치해야 하는 기본시설은 보육실, 조리실, 목욕실, 화장실, 옥외놀이터(정원 50인 이상 시설), 급배수 시설, 비상재해대비시설(어린이집이 2층인 경우)이며, 「영유아보육법」 별표1에 제시되어 있다.

〈표 II-1-7〉 어린이집 실내 시설·설비 관련법령

구분	내용	관련법
교사 및 보육실 면적	단위: m ²	「영유아보육법」 별표1 (어린이집 설치 기준)
	어린이집 전용 면적	
50인 미만 시설	50인 이상 시설	
영유아 1인당 4.29m ²		
단위: m ²	보육실 면적 기준	
50인 미만 시설	50인 이상 시설	
영유아 1인당 2.64m ²		
보육실	<ul style="list-style-type: none"> • 층수와 관계없이 해당 층 4면의 100분의 80 이상이 지상에 노출되어 있고, 해당 층 주 출입구의 하단이 지표면부터 1미터 이내인 층에 설치되어야 함. • 침구, 놀이기구 및 쌓기놀이영역, 소꿉놀이 영역, 미술영역, 언어영역, 수과학영역, 음률영역 등에 필요한 교재, 교구를 갖추어야 함. • 환기가 잘 되도록 하고 채광과 조명, 온도와 습도가 적절히 유지 되도록 바닥방시설을 갖추어야 함. 	「영유아보육법」 별표1
조리실	<ul style="list-style-type: none"> • 환기시설을 설치해야 하며 조리실 창문에는 방충망을 갖춰야 함. • 밀폐 가능한 냉온조절 운반차 등을 사용해야 하며 식기를 소독하고 위생적으로 취사·조리할 수 있는 설비를 갖추어야 함. 	「영유아보육법」 별표1
목욕실	<ul style="list-style-type: none"> • 보육실과 인접한 공간에 설치하며 건물 내부에 설치해야 함. • 냉·온수 공급을 위한 사위설비와 세면설비 등을 갖추어야 함. • 수도꼭지는 온수 사용 시 영유아에게 화상과 같은 사고가 일어나지 않도록 온도를 조정 및 고정할 수 있어야 함. 	「영유아보육법」 별표1
화장실	<ul style="list-style-type: none"> • 보육실과 인접하며, 세정장치와 수도꼭지 등은 온도를 조정 및 고정하는 것이 가능해야 함. 	「영유아보육법」 별표1
급배수 시설	<ul style="list-style-type: none"> • 상수도 또는 간이상수도에 의하여 먹는 물을 공급하는 경우에는 저수조를 경유하지 않고 직접 수도꼭지에 연결하여 공급해야 함. • 지하수를 음용수로 사용할 경우, 저수조 등의 시설을 경유하여야 하며 더러운 물, 빗물 등이 잘 처리되도록 배수설비를 해야 함. 	「영유아보육법」 별표1

자료: 1) 「영유아보육법」 별표1 국가법령정보센터, www.law.go.kr에서 2019.9.3. 인출하여 표로 재구성함.
 2) 김은설·박진아·김승진(2016). 어린이집 설치 기준 개선을 위한 실태조사, pp.21-22의 내용은 재인용 및 표로 재구성함.

2) 실외환경

실내 놀이터를 제외하고, 놀이터의 바닥은 모래밭, 천연 및 인공잔디, 고무매트, 페타이어 블록으로 설치해야 하며, 놀이터의 면적은 아래 표에 제시되어 있다(보건복지부, 2019).

〈표 II-1-8〉 어린이집 놀이터 면적 기준

정원	면적 산정 기준	비고
50인~99인	정원×45%×3.5㎡	각 정원의 45%를 기준으로 1인당 3.5㎡ 이상으로 놀이터를 설치함
100인~129인	100명×45%×3.5㎡	45명 기준
130인~159인	130명×40%×3.5㎡	52명 기준
160인~199인	160명×40%×3.5㎡	64명 기준
200인~249인	200명×35%×3.5㎡	70명 기준
250인~300인	250명×35%×3.5㎡	87명 기준

자료: 보건복지부(2019). 2019년도 보육사업안내, p. 42의 표를 재인용함.

옥외놀이터에는 모래밭에 6세 미만의 영유아가 이용할 수 있는 대근육활동을 위한 놀이기구 1종 이상을 포함하여 놀이기구 3종 이상이 설치되어야 한다(「영유아보육법」 별표1). 권장되는 놀이기구의 종류는 다음 표와 같다.

〈표 II-1-9〉 놀이기구의 종류

종류	설명
(고정식) 대근육활동 놀이기구	① 영유아의 대근육 발달을 위한 놀이기구 ② 그네, 미끄럼틀, 정글짐, 회전놀이기구, 공중놀이기구, 흔들놀이기구, 오르는 기구, 건너는 기구, 또는 이를 2가지 이상 결합한 조합놀이대 등 ③ 2종 이상의 대근육활동 놀이기구를 결합한 조합놀이대는 2종 이상 설치로 간주하며, 아동안전을 위하여 영아용과 유아용으로 각각 구분하여 설치하는 것을 원칙으로 함. ④ 기타 고정식 대근육활동 놀이기구로 인정할만한 놀이기구
(이동식) 대근육활동 놀이기구	① 영유아의 대근육 발달을 위한 놀이기구 중 이동 가능하거나 실내용으로 제작한 놀이기구 ② 놀이집, 널빤지와 안전 사다리, 삼각대, 뿔통, 평균대, 점핑 바운서, 구르기용 매트, 헌 타이어, 대형 블록류, 이동식 농구대 등 ③ 기타 이동식 대근육활동 놀이기구로 인정할만한 놀이기구
모래놀이기구	① 영유아의 감각 및 정서발달 등을 위한 모래놀이기구 ② 모래밭과 모래놀이대 등이 포함됨

자료: 보건복지부(2019). 2019년도 보육사업안내, p. 46의 내용을 표로 재구성함.

한편 「영유아보육법」 시행규칙에서 직장어린이집의 경우 또는 지역적 특수성에 따라 옥외놀이터의 설치가 불가능한 경우에는 옥내놀이터를 설치하거나 「어린이놀이시설 안전관리법」에 따라 설치·관리되는 인근의 놀이터를 활용할 수 있다.

2. 교육부 및 지자체 놀이 공간 혁신 사업 현황

아동의 놀 권리, 쉼과 휴식에 대한 권리가 강조되면서 학교공간과 지역의 놀이 공간에 대한 재구조화 및 개선에 대한 요구와 관심이 커졌다. 이는 문재인정부의 국정운영 5개년에 포함된 내용이기도 하다. 5대 국정목표 중 하나인 “내 삶을 책임지는 국가”의 ‘과제 50. 교실혁명을 통한 공교육 혁신’과 ‘과제 54. 미래 교육환경 조성 및 안전한 학교 구현’을 위해 유아가 생활하는 거주지역과 유치원 등 학교 공간에 대한 개선과 재구조화는 기본 요건이라 할 수 있다.

〈표 II-2-1〉 국정과제 관련 사업

국정과제	관련 목표 및 내용
50. 교실혁명을 통한 공교육 혁신	<ul style="list-style-type: none"> • 학생중심 교육과정 개편
54. 미래 교육환경 조성 및 안전한 학교 구현	<ul style="list-style-type: none"> • 4차 산업혁명에 대비한 창의·융합형 인재 육성 • 학급당 학생 수 감축 등 교수-학습활동 개선 및 안전하고 쾌적한 교육환경 조성

자료: 국정기획자문위원회(2017). 문재인 정부의 국정운영 5개년 계획.

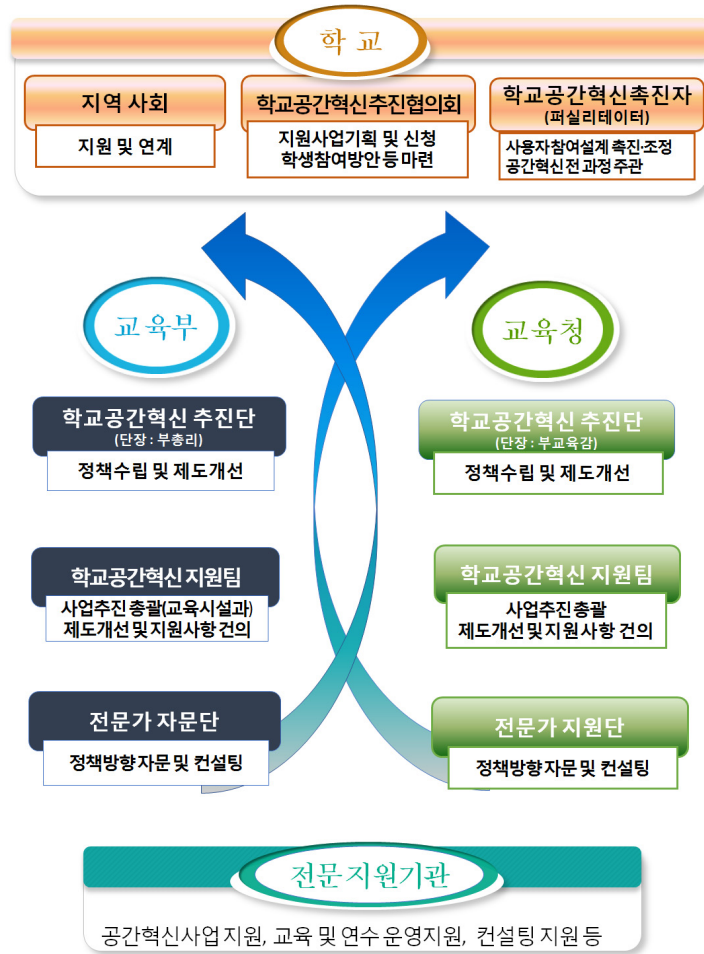
이러한 맥락에서 학교공간혁신이나 지자체의 민간협력 놀이터 개선 사업들이 이루어지고 있으나, 주로 초등학교 이상의 학교급과 학생을 위한 사업들이 이루어져 왔으며, 유아와 유치원 및 어린이집은 그 대상에서 제외되어 왔다.

다음은 현재까지 초등학교 이상의 학교급에서 이루어지고 있는 학교공간혁신 사업과 NGO 단체인 세이브더칠드런의 ‘놀이터를 지켜라’ 사업을 중심으로 살펴보도록 하겠다.

가. 학교공간혁신 계획

교육부는 전문가 자문단, 시·도교육청 관계자 등 220명과 함께 학교공간혁신 합동추진회를 개최하였다(교육부 보도자료, 2019.3.26.). 교육부는 「학교시설 환경개선 5개년 계획」을 발표하면서 향후 5년간 총 3조 5천억 원을 투자하여 약 1,250여개의 학교 공간을 미래 지향적인 시설로 개선하겠다고 밝혔다(교육부 보도자료, 2019.3.26.). 교육부는 학교공간혁신을 위해 유기적 협력 체제를 구축하였으며 과감한 제도 개선을 추진할 계획이다(교육부 보도자료, 2019.3.26.).

[그림 II-2-1] 학교공간혁신 추진체계도



자료: 교육부 보도자료(2019.3.26.). "학교공간혁신, 교육부-시도교육청-학교-전문가 그룹 협력의 첫 발걸음 내딛다.", p.2.

교육부는 ① 교육과정과 연계하여 학생과 교사가 주도적으로 참여하고(사용자 참여), ② 학습과 놀이, 휴식간 조화를 이룬 다양한 공감형 공간을 조성하며(조화와 다양성), ③ 교육, 건축 등 전문 분야간 융합적 협업 추진을 하고(협업과 융합), ④ 학교공간 재구조화와 민주시민성 함양을 동시에 추구(공간과 시민성)할 수 있기 위해 전략을 설계하였다(교육부 보도자료, 2019.3.26.). 구체적인 추진전략을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 II-2-2〉 학교공간혁신사업의 추진전략

전략	구분	2019	2020	2021	2022~2023
전략1	영역단위	<ul style="list-style-type: none"> 파일럿 프로젝트 참여설계 시범적용 (우수선도사례 참조) 교육부의 기존 추진사업과 공간혁신사업을 통합적 설계 	<ul style="list-style-type: none"> 파일럿 확대 사용자 참여 설계 본격 적용 	<ul style="list-style-type: none"> 본격 확산기 사용자 참여 설계 	<ul style="list-style-type: none"> 사용자 참여 설계
	학교단위	<ul style="list-style-type: none"> 설계비 지원 및 중장기 발전계획 수립 학교 우선 선정 향후 학교 신설에 대한 사용자 참여설계 적용 검토 필요 	<ul style="list-style-type: none"> 시공 및 학교 마스터플랜 수립, 시행 학교 신설에 대한 사용자 참여설계 시범적용 	<ul style="list-style-type: none"> 시공 및 학교 마스터플랜 수립, 시행 학교 신설에 대한 사용자 참여설계 전면시행 	<ul style="list-style-type: none"> 시공 및 학교 마스터플랜 수립, 시행
전략2	<ul style="list-style-type: none"> 학교공간혁신 사업과 교육부 관련사업 통합 운영 교육부내 부서별 공간혁신사업의 예산 통합 운영을 통해 시너지효과 창출 부서간 사업 추진시기 및 방식을 협의 및 조정하여 통합 관리 추진 특교사업 대상학교와 학교공간혁신 대상학교를 통합 선정하여 효율적인 예산 교부 및 집행 추진 사업간 지속적 연계를 위해 학교의 사업 추진방향에 대한 구성원 협의를 통해 사업추진방식 결정 후 신청 				

자료: 교육부 보도자료(2019.3.26.). “학교공간혁신, 교육부-시도교육청-학교-전문가 그룹 협력의 첫 발걸음 내딛다.”, pp.1-2.

이상과 같이 교육부는 2020년부터 유·초·중등학교에서 본격적으로 시범사업을 추진하여 본격적으로 확산을 할 계획이다. 그 일환으로 2019년 12월에는 교육부 주재로 제1회 학교공간혁신 학생공모전(우리, 학교 만들러 갈까?)이 있었으며, 이 외에도 공간혁신사업을 위해 ‘학교공간혁신, 미래형 혁신학교, 공간수업 프로젝트, 예술교육 공간혁신, 학점제형 공간혁신’을 사업범위로 하고 있다. 이 사업에는 초등학교 186학교, 중학교 103개교, 고등학교 90개교, 특수학교 4개교가 참여하였는데, 유치원은 고흥군에 위치한 “고흥푸른꿈유치원 강당”만이 선정되고 있다. 그리고 2020년 학교공간혁신 선도 교원을 60명 선정하였는데 그 중 “유치원 교원은 1명(광안유치원)”이여서 유치원은 타 학교급에 비해 참여율과 선정율이 절대적으로 적음을 알 수 있다(2020년 학교공간혁신 선도교원 선정명단, www.학교공간혁신.kr)

초·중등학교 이상에서는 학교공간혁신을 위한 연구가 2015 교육과정 개정 이후 지속적으로 이루어져왔다. 한국교육개발원에서는 2019년 교육시설환경연구센터를 개설하고, “미래학교연구팀”에서 유, 초·중등학교, 대학의 미래 교육환경 조성연구, 학교 공간 재구조화 매뉴얼 개발, 미래형 학습공간 모형 개발 등의 기초 연구 및 해외 우수학교 시설 견학 등의 사업을 수행하고 있다(교육시설·환경연구센터 홈페이지, <https://www.edumac.kr>, 인출일 2019년 9월 4일).

장명림·조진일·최형주·박성철·이상민·이윤서·한혜정·오보람·박우현(2017)에서는 경기도교



육청 관할 초·중·고등학교 중 학교공간 재구조화를 통해 개선효과가 높다고 판단되는 학교를 대상으로 학생중심 교육과정 운영의 실태와 요구를 파악하였다. 2015 개정 교육과정으로 초등학교급만 살펴보면, 저학년 수업시수 증가, '안전한 생활' 도입 및 안전교육 강화, 초등학교 교육과정과 누리과정의 연계, 소프트웨어 교육 강화의 변화가 있었다(장명립 외, 2017: 16). 교육과정의 변화에 따라, 초·중·고등학교 학교급에 따라 차이는 있지만, 첫째, 교육과정 편성·운영의 유연성과 개발성, 둘째, 교수·학습 및 평가 방법의 변화, 셋째, 학교 환경의 유연성과 개방성이 요구된다(장명립 외, 2017).

특히 장명립 외(2017)는 학생중심의 교육과정 운영을 위해서는, 초·중·고등학교의 공통의 핵심요소와 공간 특성이 존재하며, 동시에 학교급에 따른 핵심요소와 공간특성이 있다고 정리하여 제시하였다. 예를 들어 초등학교 과정에 특화된 학생중심 교육과정의 핵심요소는 독서교육, 활동과 탐구 중심의 수학교과 활동, 듣기와 말하기에 중점을 둔 영어교과의 교육, 소프트웨어 교육, 체험중심의 연극수업과 안전 교육, 총 6가지 요소가 필요하며 이를 위한 환경과 기자재의 확보가 필요하다는 것이다(장명립 외, 2017: 25). 학생 중심의 학교공간 재구조화를 위해, 경직된 학교공간의 종류와 규모로부터 탈피할 것과 사용자 참여형 학교공간 재구조화 프로세스를 구축할 것을 제안하기도 하였다(장명립 외, 2017: 151). 학교공간 재구조화의 기본방향을 표로 정리하면 다음과 같다(장명립 외, 2017: 91-92).

〈표 II-2-3〉 학교공간 재구조화의 기본방향

기본 방향	내 용
첫째, 재구조화의 범위	• 건물의 철거, 신축은 가능한 지양, 최소한의 벽체철거 및 신설(가변형 벽체 포함), 실의 위치 조정, 유휴교실 활용, 교실 내부 공간 재구성, 가구 및 교구 조정 등의 기본 학교의 실내 공간을 학생중심 교육 활동 운영에 효율적인 공간으로 변화, 개선시키는 작업으로 제한
둘째, 기본 충족 요건 반영	• 학생의 안전, 건강, 위생과 직결되는 기본적인 충족 요건 최대 반영
셋째, 단위학교의 물리적 여건과 지역 특성, 사용자 요구 반영	• 이상적이고 미래지향적 재구조화 방안을 제안하되, 단위학교의 물리적 여건과 지역특성, 사용자 요구를 최우선적으로 반영, 이를 토대로 재구조화 방안의 수준을 조정
넷째, 다양한 변인들의 변화 고려	• 사용자 수의 증감, 학급 수의 변화, 공간의 용도, 공간 운영 및 활용 방식 등 다양한 변인들의 변화를 고려해 재구조화 방안 제안
다섯째, 단위 학교 내 일정 수준 이상의 이용률 확보 고려	• 단위학교의 정규시간 내 교과교육 활동 및 특색 교육과정이 원활하게 이루어질 수 있는 방안을 고려하되, 일정수준이상 공간들의 이용률이 확보되는 방안 제안
여섯째, 예산 고려	• 많은 예산의 소요 없이도 적용 가능한 수준의 방안 제안

자료: 장명립 외(2017). 학생중심 교육과정 운영을 위한 학교공간 재구조화 방안: 현장사례를 중심으로, pp.91-92의 내용을 표로 정리함.

주요국의 학교 공간 조성 사례가 한국교육에 주는 시사점을 정리한 조진일(2018: 39-40)은 해외 문헌과 사례를 통해, 다음의 다섯 가지로 시사점을 도출하고 있다.

첫째, 학교건물 뿐 아니라 학교 부지, 특히 옥외 공간조성 시 본래의 조경목적뿐만 아니라 교육적 목적도 반드시 달성되도록 조성해야 하며, 그 과정에 반드시 교사, 학생, 학부모 등의 사용자 참여가 있어야 한다.

둘째, 기존 학교건물이나 공간을 리모델링할 경우, 단위학교가 추구해야 할 올바른 가치에 부합하면서도, 시·기나 장소 특성에 대한 부분도 고려해야 한다.

셋째, 향후 미래 학교를 위해 자기주도적 학습, 조사·탐구·창작 활동, 능동적 학습, 관계 형성, 소속감, 지속성, 학생 안전을 위한 디자인 등의 방향으로 공간을 디자인해야 한다.

넷째, 학생중심의 학습, 교원 간 협력, 긍정적 학교 분위기, 기술 통합, 유연한 학습일정, 환경·지역사회·글로벌 네트워크 연결 등의 교육전략을 지원할 수 있도록 공간을 설계하여야 한다.

다섯째, 실제 공간에서 이루어지는 학습을 보다 철저히 조사, 분석하여 공간의 용도를 명확히 디자인해야 한다. 이를 위해 20가지의 학습양식이 학습 공간설계의 기초가 될 수 있다고 제안한다. (조진일, 2018: 39-40)

이 외에도 조진일(2018: 40-41)은 학교건축을 할 때 교사, 학생, 학부모 등 사용자 참여가 전제됨으로써 기존의 교육청 주도 설계 공모 방식을 지양하며 다양한 설계 방식의 추진이 제도적으로 보장해야 한다고 주장하였다. 마지막으로 단위학교가 추구하는 다양한 목표와 가치에 부합되는 학교운영방식, 교육과정, 수업방식에 따라 창의적이고 혁신적인 학교모형이 개발 및 보급될 것을 제안하기도 하였다. 이를 위해, 건축가는 최소한만 설계하고 나머지는 사용자가 참여해 내부공간을 디테일하게 조성하는 방법, 쉽게 공간을 변형하도록 이동이 편리하게 구성하는 방법 등을 제안하였다.

학교공간혁신의 핵심요소로, 건축 중심이 아닌 교육과정 중심의 공간구성, 참여가 아닌 사용자 주도형 학교공간혁신사업, 고정된 공간이 아닌 혁신할 수 있는 공간으로의 전환을 꼽고 있다 (박성철·이윤서, 2019).



[그림 II-2-2] 20가지 학습양식



자료: 박성철·이윤서(2019). 학교공간혁신을 위한 인식변화와 향후과제에서 재인용.

즉, 학교공간혁신의 기본 방향이 교육과정이 중심이 되어야 하며, 참여자인 학생이 중심이 되어야 한다는 것이다. 이는 유치원과 어린이집의 놀이 지원을 위한 환경 개선의 방향 역시 개정 누리과정과 유아를 중심으로 해야 한다는 것을 함의한다.

나. 국내 지역 놀이터 개선 및 운영 사례

국내 놀이터 개선사례로는 기존에 있던 놀이시설을 재조성하거나 획일화된 놀이터에서 벗어나 창의적인 놀이터를 만드는 사례가 있다.

놀이터 개선사업의 사례로 국내 민간단체와 서울시는 2014년부터 ‘창의어린이놀이터 재조성 사업’을 민관협력 어린이 놀이터를 추진 중에 있다. (주)코오롱과 세이브더칠드린이 서울의 자치구와 놀이터 개선 사업을 진행하여 2016년 강동구 ‘달님어린이공원’, 2017년 강북구 ‘색동어린이공원’, 2018년 노원구 마들체육공원 ‘초록숲놀이터’를 진행하였다.

세이브더칠드린의 ‘놀이터를 지켜라’ 사업을 통해 낡은 시설, 어린이놀이시설 안전관리법에 따라 폐쇄 될 위기에 처한 놀이터를 재조성하고 있다. 찾아가는 놀이터 사업, 팝업놀이터 형식의

움직이는 놀이터, 놀이터 활동가 선발 등을 통해 놀이터에서 즐겁고 안전하게 놀 수 있는 환경을 조성 중이다. 순천의 기적의 놀이터 ‘몰라몰라’와 과천의 ‘아이들 놀이터’ 또한 시민참여 놀이터로 기획과 설계에 시민이 직접 참여하였다

이 밖에도 국내 다양한 곳에서 혁신적인 놀이터가 늘어나고 있다. 2016년 5월 순천의 기적의 놀이터 1호 ‘영풍밭똥 놀이터’는 놀이기구가 없다. 아이들이 모래 언덕과 모래판에서 놀이하며, 개울이 흐르고 언덕미끄럼틀을 타며 놀이한다. 기적의 놀이터는 현재 2호, 3호를 개장하였으며 조합놀이대와 같은 놀이기구 대신에 모래사장, 집라인 등 아이들의 모험정신과 도전정신을 자극하는 놀이터로 구성되어 있다. 서울 양천구 양천공원내 ‘쿵쿵쿵꿈마루 놀이터’는 기존의 야외 무대가 있던 자리에 배 모양의 조합놀이대를 설치하고, 모래놀이대로 이어지는 미끄럼틀 등 기존의 놀이터에서 볼 수 없었던 큰 모래판, 통나무, 수동펌프를 아이들이 자유롭게 사용하고 다양한 방법으로 놀 수 있도록 만들었다.

〈표 II-2-4〉 민간단체 놀이터 사업 관련 기사

기사제목	링크
서울시, 민간과 어린이공원 놀이터 개선 추진...3억 투입	http://www.lafent.com/inews/news_view.html?news_id=123830
문 닫은 놀이터, 아이들에게 돌려줍니다... 싹 고쳐서	https://news.joins.com/article/18349294
움직이는 놀이터	http://www.enbnews.org/news/articleView.html?idxno=10957
영주시, 주민참여예산으로 '모험놀이대 조성'	http://www.gukjenews.com/news/articleView.html?idxno=1116766
순천 4호 기적의 놀이터 '올라올라' 개장	http://www.kjdaily.com/read.php3?aid=1557132256469522008
과천시민 '아이들 놀이터' 조성 참여	http://www.fnnews.com/news/201904301241541903
"애들 놀이터는 애들이 만들어야 '꿀잼' 이죠"	http://www.busan.com/view/busan/view.php?code=2019050719132036599
1세대 벤처 5인방이 선물한 '꿈의 놀이터'	http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2019/05/09/2019050900157.html
그네·미끄럼틀 없는 놀이터? 아이들은 더 신났다	http://www.hankookilbo.com/News/Read/201809041502797380

다음으로 서울시와 시흥시에서 개발된 실내외 놀이터 개선사례를 통해 지역사회 놀이터에 대한 시사점을 얻고자 한다.

1) 색동어린이공원³⁾

서울시가 ㈜코오롱, 국제아동권리기관 세이브더칠드런과 업무협약을 맺고 노후가 심하고 재공사한지 10년쯤 된 강북구 색동어린이공원을 재조성하였다. 민관협력놀이터 조성사업의 일환으로 디자인과 설계·공사의 전 과정을 지역주민과 함께 진행하였다. 강북구는 주민참여를 이끌어 행정지원을 맡고, 서울시는 사업에 대한 기획 및 홍보 지원 활동을 담당하였다.

세이브더칠드런은 2015년 서울 중랑구 ‘상봉어린이공원’, ‘세화어린이공원’을 시작으로 2016년 서울 강동구 ‘달남어린이공원’을 지방자치단체, 지역 주민과 협력하여 어린이들이 안전하게 놀이할 수 있는 놀이터 개선사업을 하였다. 세이브더칠드런은 도시 놀이터 개선사업, 농어촌 아동지원사업, 학교 놀이환경 개선사업, 어린이 옹호 활동가 캠프, 놀 권리 정책 개선활동을 통해 아이들이 놀 수 있는 세상을 만들기 위한 사업을 진행하고 있다. 그 일환의 하나로 놀이터 개선사업은 놀이터를 이용하는 아동의 목소리를 적극적으로 반영하고, 아동뿐만 아니라 지역사회와 지자체의 참여를 이끌고 전문가 네트워크를 구성하여, 민관협력을 통한 지속가능한 지원을 하는 것이 특징이다(놀이터를 지켜라-세이브더칠드런 홈페이지, <https://www.sc.or.kr/play/Intro.do>, 2019. 9. 8. 인출)

색동어린이공원은 시설이 낙후되어 지역주민들의 이용 만족도가 낮았던 시설을 창의적인 놀이활동 중심의 놀이터로 탈바꿈 시켜 지역주민들의 안전하고 쾌적한 휴식공간이 되었다. 2~6학년 초등학생으로 구성된 어린이추진단이 구성한 놀이터의 모습과 비슷한 모습으로 실제 만들어진 색동어린이공원은 트랙이 바닥에 있고, 손잡이가 있는 언덕이 있어 놀이터를 이용하는 아이들이 기어오르고 모여 앉을 수 있게 되어있다. 조합놀이대가 아닌 아이들이 다양한 신체활동을 할 수 있도록 만들고 싶었다는 것이 놀이터를 설계한 소장의 생각이다.

3) 본 내용은 서울시 놀이터 담당자 및 색동어린이공원 사업 참여 세이브더칠드런 담당자와의 면담 및 현장방문을 통해 작성한 내용임.

[그림 II-2-3] 색동놀이터의 미끄럼틀



자료: 본 연구 수행의 일환으로 진행된 국내 사례조사 중 색동놀이터 방문 시(2019. 7. 31.) 촬영한 사진임.

[그림 II-2-4] 색동놀이터의 터널



자료: 본 연구 수행의 일환으로 진행된 국내 사례조사 중 색동놀이터 방문 시(2019. 7. 31.) 촬영한 사진임.

2) 시흥 숨쉬는 놀이터⁴⁾

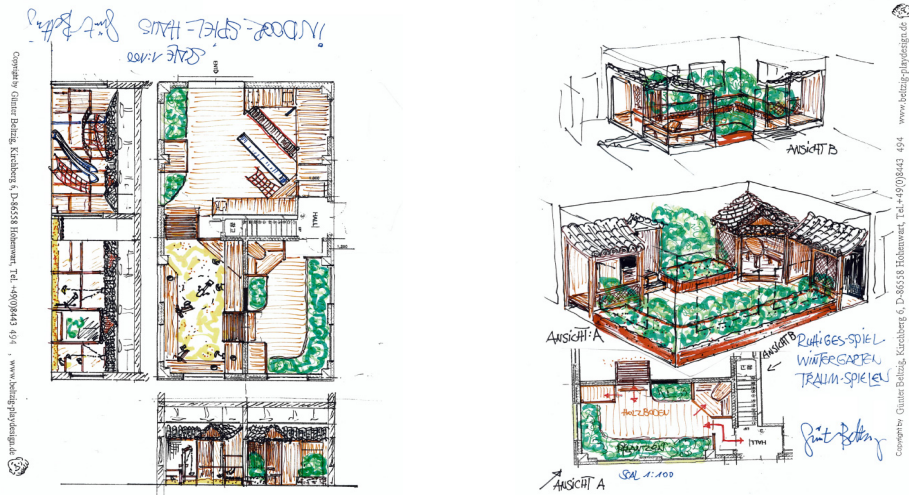
경기도 시흥시는 건강도시정책을 주관하고 있는 시흥시 보건소에서 놀이문화 육성 및 지원에 관한 조례를 제정하고 시흥시민들이 실천 가능한 방법으로 건강도시를 자신의 삶 속에 가져갈 수 있도록 지원하고 있다. 그 정책의 일환으로 ‘플레이스타트 시흥’은 권리를 잃어가는 아이, 놀 여유를 갖지 못하는 어른, 놀 거리가 필요한 노인에 이르기까지 누구에게나 필요한 놀이 문화를 사람과 지역 사회에 전파하기 위해 시작된 사업으로 아동의 놀 권리를 확보하는데 집중하여 어린이가 마음껏 놀 수 있는 시흥을 만들기 위한 사업이다. 세부적으로 신체활동증진을 통해 건강

4) 본 내용은 시흥시 숨쉬는 놀이터에 방문하여 담당자와의 면담을 통해 얻은 자료를 기초로 작성한 것임.

도시실현을 위해 놀이지원센터를 겸한 공공형 실내 놀이터 ‘숨쉬는 놀이터’, 팝업놀이터, 플레이스타터 양성, 플레이스타트 추진단, 찾아가는 ‘플레이스타터’ 강의 총 5개의 영역에서 유기적으로 지원하고 있다.

공공형 실내 놀이터인 ‘숨쉬는 놀이터’는 1층에는 조합놀이대, 슬라이드방, 모래놀이대, 실내 정원이 있으며, 2층은 슬라이드탑승구, 메이커놀이터, 플레이스타터 살림터로 구성되어 있다. 2018년 12월 1호 숨쉬는 놀이터를 개장하여 운영 중이며, 2019년에 2호가 개장될 예정이다(숨쉬는 놀이터 홈페이지, <https://www.playstart.org/>에서 2019. 9. 7. 인출).

[그림 II-2-5] 숨쉬는 놀이터 한옥조합놀이대의 디자인 스케치



자료: 숨쉬는 놀이터 드로잉 자료 중 일부 발췌함.

[그림 II-2-6] 숨쉬는 놀이터의 한옥조합놀이대와 모래놀이대



자료: 본 연구 수행의 일환으로 진행된 국내 사례조사 중 시흥 숨쉬는 놀이터 방문 시(2019. 7. 22.) 기관동의 후 촬영한 사진임

1층의 한옥조합놀이대는 독일의 놀이터 디자이너 ‘귄터 벨치히’가 한옥을 모티브로 디자인하였으며, 미세먼지와 기후변화 등 외부요인에 구애받지 않고 마음껏 뛰어놀 수 있는 환경을 구성하였다. 실내에서도 모래놀이가 가능하도록 모래놀이터를 설치하였으며, 수도물 여과사로 쓰이는 주문진 바다모래를 사용하였다. 2층에서 슬라이드를 타고 내려오는 도착지점에는 실내정원을 설치하였으며 이는 공기정화에 도움을 주며, 실내의 공기는 열회수 환기시스템(HRV)를 설치하여 에너지를 절약하며 실내공기를 지속적으로 교환하도록 하였다.

2층에는 슬라이드탑승구가 있으며 15m 길이로 둥글게 원을 그리며 2층에서 건물 외부를 지나 1층의 실내정원 및 한옥조합놀이대로 연결된다. 안전을 위해 안전헬멧과 미끄럼 패드를 갖추고 슬라이드를 내려가게 되며 1층에는 안전요원이 배치되어 있다. 또한 메이커놀이터에서는 재활용품과 다양한 소품을 활용하여 유아들이 자신이 직접 원하는 것을 만들어 볼 수 있도록 하였으며, 만든 작품은 집으로 가져가지 않고 메이커놀이터에 전시해 둔다. 유아들이 만든 작품은 일정기간(한달) 동안 전시해두었다가 분해해서 재활용품들이 다시 순환될 수 있도록 하였다. 이러한 경험을 통해서 유아들은 일상생활에서 소비자가 아닌 생산자가 되어보는 메이커경험을 해 볼 수 있도록 하였다.

[그림 II-2-기] 숨쉬는 놀이터 내 메이커놀이터와 2층 슬라이드 입구



자료: 본 연구 수행의 일환으로 진행된 국내 사례조사 중 시흥 숨쉬는 놀이터 방문 시(2019. 7. 22.) 기관동의 후 촬영한 사진임

이 밖에도 ‘플레이스타트 시흥’이 추진하고 있는 팝업놀이터는 시흥시민들이 직접 참여·기획하는 방식으로 학교 공모형, 지역 거점형, 행사 연계형으로 나뉜다. 학교 공모형은 학교와 학부모, 아이들이 함께 만드는 팝업놀이터 기획안을 보고 4개의 학교를 뽑아 함께 팝업놀이터를 진행한다. 지역 거점형은 각 지역의 플레이스타터와 동네관리소 등 공동체 기관과 주민, 아이들이 함께 동네 팝업놀이터를 진행하고, 행사 연계형은 어린이날, 건강축제 등 지역의 행사와 연계한

팝업놀이터이다. 현재까지 소래산 놀자숲, 시흥시청, 갯골생태공원, 매화초등학교, 계수초등학교 등에서 팝업놀이터가 진행되었으며, 어린이 추진단이 진행한 ‘휴 팝업놀이터’, 아با와 함께하는 팝업놀이터가 시범운영 되었다.

또한 플레이스타터는 어린이들의 놀 권리를 확보하고 건강한 놀이문화를 확산하기 위해 시민이 자발적으로 모여 정책을 제안하고 직접 실행, 평가하는 모임으로 교육·미디어·어린이분과로 구성되어 있다. 시흥시민과 부모들을 대상으로 놀이의 중요성, 따뜻한 놀이환경 만들기, 플레이스타트 사업 등을 소개하며 아이들의 놀 권리를 확보하는 문화를 조성하고자 하고 있다. 2016년부터 플레이스타터 1기를 양성하여, 2019년 하반기 4기를 양성하고 있으며, 시흥시 놀이활동가인 플레이스타터가 되기 위한 입문과정으로는 놀이에 대한 철학, 다양한 놀이 환경, 시흥시 놀이정책의 역사를 이해하는 이론과정과 사례공유, 실습 워크숍으로 구성되어 있다.

편해문 놀이터 디자이너가 추진단장으로 있는 플레이스타터 추진단은 시흥시 놀이문화 전반에 대한 논의 및 컨트롤 하는 역할을 하며, 추진위원, 시민들의 모임인 ‘플레이스타터’, ‘어린이 추진단’으로 구성되어 있다.

찾아가는 ‘플레이스타트’ 강의를 통해 부모 및 시민을 대상으로 놀이의 중요성, 따뜻한 놀이환경 만들기, 플레이스타트 소개 등을 하고 있다. 찾아가는 플레이스타트 교육에 필요한 강사를 ‘위커과정’으로 양성하고 있으며, 플레이스타트 시흥이 지향하는 놀이정신에 따라 일상생활에서 자녀를 양육하고 소속된 모임과 단체 등에서 활동할 리더를 양성하며, 지역의 놀이문화 확산에 목적이 있다.

3. 선행 연구

가. 유아교육기관의 물리적 환경

유치원과 어린이집의 물리적 환경은 제3의 교사라고 불리는 만큼, 교육적 의미와 중요도가 큰 부분이다. 개정 누리과정에서 놀이의 중요도 및 교육과정에서의 유아의 주도권이 강조되는 만큼, 물리적 환경에 대한 관점의 변화와 개선 역시 동반되어 변해가야 하는 부분이라 할 수 있다.

유치원 교실 내 공간구성에 대해서는 전통적으로 Frost(1976)의 이론에 따라 건조한 곳, 조용한 곳, 활동적인 곳, 물이 있는 곳의 세 가지 영역으로 구분하도록 하며, 그 외에 발달론적 패러다임에 근거한 유치원 교실의 공간구성의 원리가 보편화, 일반화되어 왔다(권선영·정지현·김경은, 2013: 396 재인용). 그러나 최근 공간에 대해 연구들은 인간에 의해 체험되고 공간과 인간의 관계에서 만들어 지는 의미로서 공간을 이해(Heidegger, 2001)하고, 인간의 신체(몸)의 경험

과 연계된 의미로서의 공간(Merleau-Ponty, 강미라, 2008 재인용)에 주목하고 있으며, 유아교육기관의 실내 공간 구성에 대한 원리에 대해 새로운 눈으로 바라볼 것을 제안하고 있다.

먼저, 유치원을 중심으로 실내와 실외환경에 대한 선행연구를 살펴본 다음, 유치원과 어린이집을 단순한 교육수단의 차원에서 벗어나 유아의 경험과 체험과 관계맺음이 이루어지는 공간으로서 조망하는 최신 연구들을 다루고자 한다. 마지막으로 유아들의 참여가 중심이 되는 놀이터 개선 연구를 통해 유치원 공간혁신을 위한 유아와 교사의 참여 모델의 시사점을 도출하고자 한다.

1) 실내 놀이환경

가) 유치원 교실

교실은 유치원에서 유아들이 가장 많이 시간을 보내는 실내 공간이다. 이 시기 유아는 자신을 둘러싼 주변 환경과 적극적인 상호작용을 통하여 발달하고 성장하기 때문에(김은설·최윤경·이규림·최경숙·김진미, 2014: 13), 이에 따라 유치원의 실내 놀이환경을 안전하게 구성해야 할 필요가 있다. 법적기준에 따르면 교실은 안전을 위하여 화재발생 위험 시 대피가 용이하기 위해 1층에 배치되는 것이 바람직하며, 교사의 시선이 미치지 않는 구석이 없어야 한다(교육부, 2015: 34-35). <학교교구·설비기준>(서울특별시교육청고시 제2004-5호)을 근거로 보통교실의 최소 기준 면적은 44㎡이어야 하며 원아 1인당 2.2㎡이어야 한다. 지금까지 유치원의 최소 교실 면적 기준이 관할청 지침에 따라 1.00㎡부터 3.38㎡까지 다양한데(교육부 보도자료, 2016.6.10.), 원아 1인당 2.2㎡로 공시한 이유는 전국 공통의 교실 면적 기준을 마련함으로써 양질의 유아 교육을 제공하고자 한 것이다.

한편 유치원의 교실은 여러 가지 흥미영역을 설치하고 영역에 맞게 자료들을 다양하게 준비하고 있다. <학교교구·설비기준>(서울특별시교육청고시 제2004-5호)에 따르면 교육감이 정하여 고시한 교구를 갖추어야 하는데, 유아들이 사용하는 완구는 'KC마크'가 부착되어 있는 완구를 구입하여 제공해야 하며, 화학물질이 발생하지 않는 재료를 사용해야 한다(교육부, 2015: 36-37). 놀잇감의 위치는 유아가 쉽게 꺼내고 정리할 수 있도록 유아가 꺼내고 수납하기 알맞은 높이에 있으며 크거나 무거운 놀잇감은 교구장 아래에 위치해 있어야 한다(교육부, 2015: 37). 그리고 놀잇감의 날카로운 부분이나, 모서리, 가시, 갈라진 곳, 삼킬 우려가 있는 부속품을 점검해야 한다(교육부, 2015: 37).

나) 유희실

유희실은 유아가 자아를 발견하고 새로운 사물을 탐색할 수 있으며 유아들 사이에서 교류가

일어나는 중요한 공간이다(유지아·남경숙, 2018: 371). 「유치원시설기준」에 따르면 유희실 면적을 30평 이상을 기준으로 하고 있으며, 이따금 30평 이상의 교실로써 겸용을 할 수도 있다. 또한 유희실은 교실과 같이 반드시 1층에 설치해야 한다(김은설·최윤경·이규림·최경숙·김진미, 2014: 52). 강형구·강봉임·이청웅(2005)의 연구에서 유치원 28개소를 대상으로 전용 유희실의 필요여부에 대하여 질문한 결과, 39.5%가 ‘꼭 필요하다’로 답변하였다. 전용 유희실이 필요한 이유에 대해 ‘교실 내에서 뛰어노는 대근육 활동이 어렵다’는 의견이 41.6%로 가장 많았다. 한편 선행연구에 따르면 유희실은 일종의 실내 놀이터로 기구를 이용한 활동이나, 학급 전체가 참여하는 동적인 수업 등의 외부사정에 의한 실내 활동의 목적으로 사용되는 시설이며, 이에 따라 외부와의 연계성이 좋은 곳에 위치하거나 가변적인 공간으로 만드는 것이 좋다(김형수·박재승, 2015: 6).

2) 실외 놀이환경

가) 유치원 실외 놀이터

유치원의 놀이터, 즉 실외 공간에 설치된 놀이시설은 공간뿐만 아니라 그곳에 비치된 놀이 시설물 및 놀잇감을 포함한다(고미경·류숙희·나정, 2006: 675). 또한 실외환경은 유아들에게 무한한 상상놀이와 탐험의 기회를 제공하여 전인발달을 돕는다(고미경·류숙희·나정: 676, 2006; 교육부, 2015: 44). 그러나 실외놀이 환경은 공간적으로 더 크고 유아에게 자유를 더 많이 줌에 따라 부지불식간에 안전사고가 발생할 수 있다. 이를 방지하기 위해 「어린이놀이시설 안전관리법」이 실외놀이시설의 설치, 안전점검, 유지관리의무를 담당하고 있으며, 녹이 슬거나 금이 가거나 도료가 벗겨지는 등 환경안전관리기준은 「환경보건법」이 담당하고 있다.

한편 선행연구들은 유치원 실외 놀이터의 중요성에 대하여 언급해왔는데, 임예지·엄정애(2015)는 만 3세 유아를 대상으로 실외놀이를 실시한 결과, 놀이터에서 만나는 다른 원아들과 유대가 더 깊어지며 관계의 중요성을 알게 되었고, 한진주·와 윤재희(2011)는 유아들이 바깥놀이터의 복합놀이기구를 가지고 놀면서 그들의 유능함을 드러내었고, 관계에 대한 소통을 주도적으로 시도하는 경험을 하게 되었다고 나타났다. 최목화·변혜령(2007)은 사례연구를 통하여 실외 놀이터 환경에 대한 개선점을 제시하였는데, ① 실외 놀이터 환경을 기관의 특성과 아동의 발달 단계로 적합하도록 다양한 놀이영역을 구성하고 그 영역에 적합한 놀이기구를 설치하고 단단한 바닥과 부드러운 바닥이 제공되어야 하고, ② 협소한 공간에 큰 종합놀이기구보다는 빈 공간을 활용하여 융통성 있게 사용하는 것이 바람직하며, ③ 아동들 간의 상호작용이 일어나도록 다양한 놀이영역을 구성하고, ④아동의 참여를 위해 놀이환경 특성에 적합한 실외놀이 프로그램을

개발하여 적용해야 한다.

실외 놀이터라는 공간을 통해 아이들은 존재적 요구를 드러내고(이숙희·정경수, 2018), 유아의 신체활동과 기본운동기술 증진에 효과적인 기제가 될 수 있으므로 유아의 건강한 발달을 도모하기 위해서는 기관에서 실외놀이를 확장하려는 노력이 필요하다(이효진·김명순, 2019).

나) 공공놀이터

오늘날 실외 놀이터에서 아동들이 즐겁게 노는 모습을 보기 힘들게 되었으며, 현재 우리나라의 실외 놀이터는 어린이의 신체치수에만 맞춰 운동의 기능만 가지고 있는 획일화된 모습으로 설치되어 자유롭고 창의적인 놀이를 전개하기가 어려운 실정이다(신상미·이정교, 2014: 104). 공공 놀이터는 단순히 놀이만의 공간이 아니라 올바른 집단생활의 정서를 심어주는 장소이자 배움의 장소이기도 하다(김준섭, 2008: 4). 이로 인하여 신상미와 이정교(2014)는 국내 공공놀이터 6곳과 해외 공공놀이터 4곳을 아동의 놀이 특성을 기준으로 분석하였다. 사례조사 결과, 국내와 해외 모두 어린이들의 놀이 시설에 비해 부족한 것으로 나타났는데, 국내는 기능적인 놀이시설, 체험적인 요소가 많았다면 해외는 어린이들의 창의력을 높여주는 요소를 더 중시하였다(신상미·이정교, 2014: 111). 위 사례처럼 주어진 형태에서 한정적인 놀이를 하는 곳보다는 어린이가 스스로 상상력을 동원하여 놀이를 개발하고 즐겁게 놀이함으로써 창의력 발달과 새로운 경험의 기쁨을 누리는 공간의 필요성이 요구된다(신상미·이정교, 2014: 111)

공공놀이터 외에 공동주택 단지 내 놀이터에 대한 관심도 필요하다. 가정어린이집이나 원내 놀이터가 없는 어린이집의 경우 공동주택 단지 내 놀이터도 함께 사용하기 때문이다. 2017년 육아정책연구소에서 조사한 결과, 공동주택 단지 내 놀이터의 이용률은 89%로 가장 높았지만 만족도는 3.42점으로 나왔다(조숙인·권미경·이민경, 2017). 백기웅·김면(2018)은 사용도는 높지만 만족도는 낮은 공동주택 놀이터를 리디자인하고자 공동주택단지 맞춤형 프로세스(단지 진단하기→커뮤니티와 소통하기→함께 디자인하기→함께 놀이터 만들기)를 구성하였다. '단지 진단하기' 단계는 사람들을 기다리면서 단지의 특성을 파악하는 것이고, '커뮤니티와 소통하기'는 놀이에 대한 세미나, 예산 계획 등을 점검하는 것이며, '함께 디자인하기'란 협동창작 단계로 아이들이 생각하지 못한 공간까지 창조할 수 있도록 디자이너의 역량을 최대한 이끌어 내는 단계이며, '함께 놀이터 만들기'란 글자 그대로 놀이터 공사를 시작하는 단계에 해당된다(백기웅·김면, 2018).

3) 실외 놀이환경 평가기준

선행연구에서 제시한 실내외 놀이시설과 환경에 대한 평가기준을 정리하면 다음과 같다. Moore와 Sugiyama(2007)가 제시한 The Children's Physical Environment Rating Scale에서는 평가를 위해 기관 크기와 구성요소를 살펴보고, 전체 환경, 실내활동공간, 실외 공간으로 구분하여 살펴봄, 심우경·김민경(2013)은 유치원 물리적 환경 구성 평정척도로서 안전성, 쾌적성, 융통성, 편의성, 자존성, 이동성, 심미성을 기준으로 평가할 것을 제안하였다.

최근 최지예·김명순(2018)는 실외 놀이터의 설치 장소 유형에 따른 놀이환경과 질적 수준을 살펴보기 위해 놀이터의 위치와 접근성, 놀이영역의 구성, 놀이기구 및 자료의 다양성, 다양한 놀이 경험 제공, 위험 감수 및 도전적 놀이, 안전 및 편의시설 관리 등을 기준으로 제시하였다. 이는 교육부(2015)의 유치원 시설안전관리 매뉴얼에서 제시하는 내용에 비해 유아들의 놀이환경으로서의 실외 놀이터를 평가하는 기준을 제안하고 있다는 점에서 시사점이 있다. 구체적인 내용은 <표 II-3-1>과 같다.

<표 II-3-1> 물리적 환경 및 실외 놀이환경 평가기준

CPERS ¹⁾	유치원 물리적 구성요소 ²⁾	실외 놀이터 평가척도 (K-OPQAS) ³⁾	유치원 시설안전관리 매뉴얼 ⁴⁾
Part A. 계획하기 1. 기관 크기 및 구성요소 Part B. 전체 건물 2. 이미지 및 규모 3. 순환 4. 공유 시설의 핵심과목 5. 실내 환경의 질 6. 안전과 보안 Part C. 실내 활동 공간 7. 수정된 오픈형 공간 8. 가정적 분위기 9. 조용한 활동 영역 10. 신체적 활동 영역 11. 지저분한 활동 영역 Part D. 실외 공간 12. 놀이터: 기능적 요구 13. 놀이터: 발달적 요구 14. 위치와 장소	안전성 - 공간의 안전성 - 시설·설비의 안전성 쾌적성 - 쾌적성 - 휴식성(안락성) - 청결성 융통성 - 구조의 융통성 - 활용성 - 교류성 편의성 - 편리성 - 다양성 - 적합성 자존성 - 자아존중감 - 영역성 이동성 - 역동성 - 접근성	1. 위치 및 접근성 - 이용 활성화 정도 - 통행/일조량 및 치안 - 접근 안전성 - 접근 편리성 - 시야 확보 2. 놀이영역의 구성 - 다양한 영역구성과 균형 - 놀이영역간의 구분과 통합 - 개방공간 - 폐쇄 공간 - 단독 놀이 공간 3. 놀이기구 및 자료의 다양성 - 고정 놀이기구의 다양성 - 조작/변형/이동이 가능한 개방적 자료 - 지형의 다양성 - 표면 재료의 다양성 4. 다양한 놀이 경험 제공 - 다양한 놀이를 격려하는 분위기	1. 놀이시설 - 모든 놀이기구 및 시설은 낙후되거나 휘어진 곳이 없음. - 실외 놀이시설물은 안전 검사를 필한 제품임. - 실외놀이 시설물은 설치 검사를 받아 안전하게 고정 및 설치됨. - 기둥의 고정 및 조임장치 조임상태가 양호함 - 기구의 베어링의 윤활유 주입이 잘 되고 있음. - 유아의 몸이 빠지거나 깔만한 틈새가 없음. - 녹슬거나 금이 가거나 페인트칠이 벗겨진 곳이 없음 - 부서진 부분이나 부패, 돌출부, 거친 면이 없음. - 연결된 부분에 볼트나 나사가 풀려져 있지 않음.

II. 유치원과 어린이집 실내·외 환경 기준 및 공간 개선 사업 현황

CPERS ¹⁾	유치원 물리적 구성요소 ²⁾	실외 놀이터 평가척도 (K-OPQAS) ³⁾	유치원 시설안전관리 매뉴얼 ⁴⁾
	<ul style="list-style-type: none"> - 소통성 심미성 - 아름다움 - 조화로우름 	<ul style="list-style-type: none"> - 가상/상상 놀이 - 물/노래 놀이 - 사회적 상호작용 촉진 5. 위험 감수 및 도전적인 놀이 - 오르내리기/미끄러지기 - 매달리기 - 균형잡기 - 빠른 속도 - 점진적 도전 6. 안전 및 편의시설의 관리 - 부지 관리 상태 - 화장실 - 위험한 요소의 관리 - 안전 점검 - 휴식 시설 	<ul style="list-style-type: none"> - 실외 놀이시설이 옥상에 설치되어 있는 경우 견고한 안전망이 설치됨. - 실외환경과 놀이시설에 대한 일일 안전점검을 실시하고 기록, 관리함. - 놀이시설물을 정기시설 검사를 받고 있음. - 정기적으로 안전교육을 받고 있음. 2. 바닥 - 유아가 추락할 가능성이 있는 놀이시설물 아래와 주변의 공간은 충격을 흡수할 수 있음 - 배수가 잘되고 바닥에 쓰레기가 없음. - 모래가 유실되거나 딱딱하게 굳어있지 않음. 3. 실외 놀이터 환경 - 실외 놀이터는 위험지역으로부터 보호할 수 있는 울타리나 담이 설치됨. - 차량이 접근할 수 없음. - 움푹임이 많은 영역에 빗줄이나 전선이 늘어져 있지 않음. - 놀이터 안에는 전기, 고압선 등 위험물질이 존재하지 않음. - 울타리, 의자는 고장나거나 파손된 곳이 없음. - 놀이터 표지판은 파손되거나 내용물이 지워진 곳이 없음.

자료: 1) Moore & Sugiyama. (2007). The Children's Physical Environment Rating Scale, pp.31-32.

2) 심우경·김민경(2013). 유치원 물리적 환경 구성 평정척도 개발 기초연구, p.469.

3) 최지예·김명순(2018). 실외 놀이터의 설치 장소 유형에 따른 놀이환경과 질적 수준, pp.94-100.

4) 교육부(2015). 유치원 시설안전관리 매뉴얼, pp.49-52.



나. 유아의 경험과 관계 맺는 유아교육기관의 물리적 공간

유아들에게 교실이라는 공간은 단순한 물리적 영역을 넘어선다. 공간은 그 자체로 의미를 지니고 동시에 공간 내의 요소들 간의 관계로부터 생성된 새로운 의미까지 포함하기 때문이다(임부연·양혜련·송진영, 2012: 250). 학습자인 유아가 생활하는 교육적 공간으로서의 교실은 교육이 이루어지는 장소라는 일차적 목적 외에도, 그 자체만으로 교육적 의미를 전달하는 교육매체로서의 역할도 한다(임부연 외, 2012: 250). 이와 같이 교실이라는 공간은 물리적 속성뿐만 아니라 교실 내에 살아가는 유아와 교사의 경험과 관계 맺음도 함께 포괄하는 용어라 할 수 있다.

임부연 외(2012)는 유아들이 경험하는 교실 공간에 대한 현상학적 연구를 통해, 교실이라는 특정 공간이 유아들에게 요구하는 행위와 규제를 지적하며 ‘몸을 만들어 가는 공간’으로서의 교실의 의미를 밝혔다. 이 외에도 교실은 유아에게 자신이 머물며 존재했다는 흔적의 저장소이며, ‘나’라는 존재를 확인하게 하는 사적 영역으로서의 공간, 무한히 변형 가능한 창조적 공간의 의미를 지닌다고 하였다. 이러한 결과를 통해, 교실 공간은 다층적 의미를 지니는데, 이 때 교실에서의 유아들의 위치와 주도권에 대해 교사들이 지니는 관점은 교실 공간을 구성하는 데 큰 차이를 만들 것으로 보인다. 임부연 외(2012)는 교사들이 교실에서 유아들과의 권력관계에 대해 새롭게 바라볼 것을 제안하며, 교실이 유아들이 몸으로 직접 경험하는 공간이므로, 유아기의 특성에 맞게 부드럽고 따뜻하며 아름다울 것, 교사와 또래와의 관계에서 배려와 공감 같은 감정을 경험하도록 하는 심미적 공간일 것을 제안하고 있다.

권선영·정지현·김경은(2013)은 유치원의 실내 공간구성에 대한 질적 연구를 통해 먼저, 명확한 경계를 가진 공간과 영역 간 경계가 느슨한 공간이 존재함을 발견하였다. 연구에서 명확한 경계를 가진 공간은 활동이 영역별로 구분되는 공간이었으며, 반대로 영역간 경계가 가장 불명확한 공간은 자연친화적 공간이었는데, 느슨한 경계를 지닌 공간에서는 유아 역시 비구조적인 놀이형태를 나타내고 있어 유아가 이러한 공간을 허용적 공간으로 생각하고 있다고 지적하였다. 두 번째로 성취지향적 공간과 대인관계 지향적 공간이 있다고 밝히고 있는데, 예를 들어 흥미영역별 세분화되고 그에 맞는 특정 교재와 교구가 제시된 곳이 성취동기를 위한 공간이라면, 오히려 교재와 교구가 없는 공간에서 또래와의 관계 형성이 나타난다고 하였다. 세 번째 의식적 장소와 무의식적 장소로서의 공간이 있음을 제시하며, 약속에 따라 활동하는 곳, 또래의 놀이를 방해해서는 안 되는 곳으로서 공간이 있는 반면, 무의식적 공간에서는 선생님, 친구와 놀이하며, 이야기 하는 곳 등 관계형성과 자유의 공간으로 인식하고 있었다. 이러한 결과는 통해 경계가 없는 느슨한 공간, 관계지향적 공간, 무의식적 장소로서의 공간에 대한 재조명과 이를 반영한 유치원 실내 공간구성의 원리를 생성해 나가야 한다고 제안하였다.

또한 이지윤과 김주연(2019)은 생명철학적 관점과 슈타이너의 인지학적 관점을 기반으로 유아교육기관이 창의적 발현 공간으로서 ‘살아가는 공간과 구성하는 공간’이 되어야 한다고 주장하였다. 이론적 고찰과 레지오 에밀리아, 발도르프 유치원, 센다이 미츠루 환경연구소 건축프로젝트를 통한 3개 유치원의 방문 사례를 통해 ‘신체적 경험을 통한 정체성 형성 공간, 의지력 함양을 위한 공간, 사고과정을 통한 암시적 질서 공간, 관계형성을 위한 유기체적 공간’을 제안하였다. 이를 정리하면 다음과 같다.

〈표 II-3-2〉 창의적 발현공간으로서의 특성

공간 유형	공간 특성	공간 특성 요소	예시
신체적 경험을 통한 정체성 형성 공간	공간의 신체성	신체 경험 몰입 공간	운동감각을 통해 외부 형태를 인지하도록 함
		움직임을 통한 상호작용	신체행동발달과 신체적 골격 구조와 관련. 영유아 스스로의 체험을 통해 발현되기 위한 복합적 공간
의지력 함양을 위한 공간 분위기 형성	공간의 리듬성	애착을 형성하는 공간	편안하고 안정감을 주는 공간, 균형 있는 생활세계의 공간 구성
		전면적 유연성의 공간	개인적 공간으로 유아 스스로 자신만의 속도를 조절하는 공간
사고 과정을 통한 암시적 질서 공간	공간의 생명성	다중 감각적 자극제	감각을 통해 현실을 탐색, 식별, 해석할 수 있는 각각 지각의 지원 도구로서의 공간
		유동적으로 구성되는 영역	반응적이고 변형가능한 공간, 살아있는 유기체처럼 사람들의 문화적 계획에 따라 변화시킬 수 있음.
	공간의 투영성	자연환경을 반영한 유기적인 형태	자연과의 조화로운 환경을 통해 아름다움과 질서 형성
		시퀀스를 통한 복도	각 공간을 이어주면서 동시에 각 공간을 구분하게 해주는 복도
관계 형성을 위한 유기체적 공간	공간의 침투성	내외부의 동질성	풍부한 정보와 관계를 제공해 경험이 형성되는 열린 공간
		암시적 영역을 통한 정체성 형성	공간을 분리, 연결해 주며 완충작용을 하는 공간,

자료: 이지윤·김주연(2019). 유아교육공간에서의 창의적 발현공간 연구. 한국실내디자인학회 학술대회논문집, 21(2), pp.80-81을 병합함.



다. 참여형 놀이터 설치 및 운영

최근 놀이터 설계를 사용자인 아동이 함께 참여하고 운영하는 형태의 사용자 참여 디자인에 대한 연구와 사업이 활발히 진행 중이다. 앞서 살펴보았던 색동어린이놀이터 역시 이러한 모델에 따라 개발된 사례이다. 사용자 참여 디자인(User Participatory Design)이란 사용자의 필요와 효용성 충족을 위해 디자인 과정에 사용자를 적극적으로 참여시키는 디자인 접근법에 해당된다(Schuler & Aki, 1993, 재인용). 이는 아무리 건축가나 디자이너가 면밀히 계획하더라도 실제 이용자들의 욕구를 충족시키며 디자인 과정 전반에 참여자에게 결정권을 부여한다는 점에서 도입되고 있다. 또한 하나의 디자인이나 건축이 전문가에 의해 결정되어 고정된 것이 아니라, 사용자들에 의해서 계획되고 새롭게 재창조되는 과정을 통해 살아있는 공간과 사물이 될 수 있다는 점에서도 긍정적 평가를 받는다.

사용자 참여 디자인은 다양한 분야에 적용되고 있으며, 최근에는 교육 시설을 설계하는 데에도 활용되고 있으며, 지역사회의 놀이터를 개선하는 데에도 적용되고 있다. 앞서 백기웅·김면(2018)의 연구에서 사용자가 참여하여 놀이터를 디자인하는 경우 외에도 사용자의 요구와 의견이 반영된 활동 공간, 아동친화적 환경으로 자연적 요소가 반영된 공간, 유치원 교육 프로그램과 연계된 활동공간을 위해 아동이 놀이터 디자인에 참여하는 사례가 존재한다. 이러한 노력은 유아교육분야에서도 지속되어 왔다. 최목화·최병숙(2004)은 아동이 그린 그림을 이용하여 어떠한 놀이터를 갖고 싶어 하는지 파악하였고 원장과 교수의 의견도 수렴하여 놀이터 공간을 계획하였다.

〈표 II-3-3〉 사용자 요구 분석에 의한 계획요소 및 계획 공간

	아동의 그림조사 분석	원장의 개별 면접조사	교사의 집단 면접조사
분석 내용	<ul style="list-style-type: none"> 미끄럼틀, 그네의 놀이시설 축구장, 자전거길, 자연요소 모험적 놀이지원 시설 	<ul style="list-style-type: none"> 휴마당/빈공간 강조 나무, 텃밭, 동물자연요소 자연으로 주변 인식 강조 느티나무 이식 강조 	<ul style="list-style-type: none"> 차량의 놀이터 안측 진입 음물놀이 영역 확보 축구장의 분리 관리용이/안전한 놀이터
계획 요소 추출	<ul style="list-style-type: none"> 잔디축구장, 자전거길 모험 놀이시설의 미로/터널 접근 실외 부대시설 요구 	<ul style="list-style-type: none"> 주 동선의 휴마당 처리 꽃무덤, 텃밭, 동물영역계획 느티나무를 상징요소로 처리 	<ul style="list-style-type: none"> 음물놀이 영역 계획 주동선의 차량진입 고려 모험놀이/진통놀이 영역 구분
계획 공간 설정	<ul style="list-style-type: none"> 축구/운동영역, 모험놀이영역(미로, 터널, 물, 모래), 소놀이기구 영역, 휴마당의 자전거길/도로 영역, 음물놀이 영역, 텃밭 영역, 동물영역, 부모대기영역, 주차영역 		

자료: 최목화·최병숙(2004). 사용자 참여디자인에 의한 A유치원 놀이터 계획과정에 관한 연구, p.91.

〈표 II-3-4〉 실외놀이 환경의 계획 개념

우리의 마을	계획대상 놀이터	계획 개념
마을 입구(어귀)	유치원 출입구	일상적으로 안주하는 곳 알림-아동에게 심리적 편안함
↓	↓	↓ 주차장, 꽃 화단, 부모 대기 영역
동네 느티나무(정자)	느티나무(전지역)	삶의 역사를 담는 상징적 요소-포근한 그늘과 놀이대상
↓	↓	↓ 느티나무와 의자
마을 공동마당	넓은 운동장/놀이기구	주놀이 영역: 마음껏 뛰어놀며 창의적 놀이를 만드는 공간
↓	↓	↓ 음률, 축구, 동물, 전통 및 모험놀이 영역
집 앞마당	흙마당 겸 정원	실내외 영역구분의 점진적 흐름 유도-나무, 식물, 꽃
↓	↓	↓ 흙마당과 잔디, 꽃밭 느티나무
우리 집	우리 반 교실	실내 보육공간

자료: 최목화·최병숙(2004). 사용자 참여디자인에 의한 A유치원 놀이터 계획과정에 관한 연구, p.91.

위의 표는 아동, 원장, 교사라는 사용자 요구 분석에 의해 환경을 분석하고, 계획요소를 추출 하며, 계획 공간을 설정하는 예시를 보여준다. 또한 마을의 계획과 같이 실외놀이 환경의 계획이 지닌 의미와 개념을 살펴봄으로써 공간의 이동에 따라 유아들이 각 공간에 대해 가지는 의미를 표현해준다. 또 다른 예로는 최주원·정수진(2017)이 어린이공원 조성과정에서 ‘어린이’를 중심으로 하는 사용자 중심의 디자인을 실시하기 위해 아동을 대상으로 주별 프로그램을 진행하기도 하였다. 1주차 수업은 ‘현장조사’, 2주차는 ‘공간 상상하기’, 3주차는 ‘공간디자인’, 4주차 ‘모형 만들기’, 5주차 ‘놀이터 소개하기’로 실시되었다.

이들 연구는 주로 놀이터나 공원 등의 놀이 공간 조성을 위해 아동과 사용자를 참여자로 하고 있으나, 아동의 참여를 위해 활동을 계획해 운영함으로써 놀이터 디자인 활동이 주가 됨으로써, 놀이터라는 공간의 설계 전 과정과 이용에 아동의 참여와 목소리가 얼마나 반영되었지는 검토가 필요하다. 지금까지 교육기관의 놀이터는 관리가 쉬운 편의성과 어린이의 안전을 고려한 안전성을 고려해 설치되어 왔던 것이 사실이다. 그러다보니 놀이터의 ‘위험성과 모험성⁵⁾’은 덜 반영되었으며, 결과적으로 어린이가 찾지 않는 공간, 도전이 없는 공간이 되었다(정선아·편해문·박상준·최주영·박보영·김희진·정지숙, 2017; 1-4).

이에 따라 놀이터 디자인 전 과정에 아동을 포함하고, 이해 당사자인 교직원이 참여하며, 놀이터 전문가와 학교 구성원이 협업하는 형태의 ‘CO-DESIGN’(정선아 외, 2017)의 필요성이 제기되었다. 참여 디자인을 위한 기법은 설문조사, 샤레뜨(charatte), 공동체 면담, 디자인 참여, 초점 집단 인터뷰, 게임, 워크숍 등이 다양하다(문슬기, 2012). 특히 아동을 대상으로 하는 시설과 건축의 경우, 일반 성인과 달리 참여디자인의 방법을 구축하는 것도 중요한데, 문슬기는 특히

5) 위험성은 놀이경험을 통해 삶의 위험한 상황을 스스로 다룰 줄 아는 능력을 고양하게 한다(정선아 외, 2017: 4).



유아 참여 디자인 방법으로 ‘흥미유발 및 지속단계-대상지 선정단계-대상지 인지 및 기대파악과 표현단계-계획요소 도출 단계-의사결정 및 최종설계안 도출단계-결정내용 실행단계’의 여섯 가지를 꼽고 있다. 참여자가 유아일 경우에는 유용하게 사용할 수 있는 도구로 ‘놀이행태 요구 차트, 놀이터 유형 선호 차트, 설계도 작성 기법, 시뮬레이션 기법 등(박우장·박준영, 2008)’과 같이 시각화를 통한 방법을 제안하고 있다.

선행연구에서 제시된 사용자 참여 디자인의 진행단계를 정리하면 다음과 같다.

〈표 II-3-5〉 선행연구별 사용자참여 디자인 진행단계

선행연구	진행단계
정선아 외(2017)	<ol style="list-style-type: none"> ① 놀이와 놀이터에 대한 관점 세우기 ② 학교놀이터 디자인하기 ③ 설계디자인 공유하기 ④ 시공 ⑤ 어린이의 감리 ⑥ 완공
조도연(2012)	<ol style="list-style-type: none"> ① 현상설계 단계: 현상설계를 통해 설계안과 사용자 의견수렴 방식을 검토하여 최종 건축가를 선정하는 과정 ② 현상설계평가 단계: 전문가, 사용자 그룹이 참여. 1차와 2차를 거쳐 선정된 3개의 설계안에 대하여 설명회와 질의답변을 통해 최종 1개안을 선정하는 과정 ③ 사전준비 단계: 교사들의 현상설계안에 대한 의견수렴, 기존시설의 문제점과 새로운 시설에 대한 요구 등을 통하여 사용자 참여계획을 수립하고, 교육청, 학교, 퍼실리테이터와 사용자 참여방법과 일정을 논의하는 과정 ④ 사용자 의견수렴 단계: 워크숍, 설문조사, 간담회 등 다양한 방식을 통해 사용자들의 의견을 수렴하여 기본계획을 정리하는 과정 ⑤ 설계설명회 단계: 사용자 의견을 반영하여 기본설계안을 정리하고 사용자와 관리자, 전문가들을 초빙하여 설명회를 개최, 기본설계안을 확정하는 과정
최목화·최병숙 (2004)	<ol style="list-style-type: none"> ① 프로그래밍: 놀이터 계획의 개념과 놀이영역 및 공간, 용도, 치수 기능적 관계 등을 설정, 구체화 작업 ② 도식적 디자인: 놀이터 영역/공간의 배치를 기초적인 디자인 형태인 도면이나 스테디 모델로 표현 ③ 디자인 전개: 팀의 합의에 따라 놀이터 영역/공간의 배치를 나타낸 도식적 디자인 다듬기 및 대안 결정 ④ 시공도면 작성: 놀이터 영역/공간 배치를 공사계약 및 착수에 임할 수 있는 도면으로 작성 ⑤ 공사계약/입찰: 시공 및 공사감리 업체를 선정하여 계약을 문서화하는 단계 ⑥ 공사착공/관리: 놀이터 도면에 따라 선정업체의 시공착수 ⑦ 디자인 변경: 시공과정상 발생하는 문제에 따른 디자인 변경 합의 단계. 놀이영역/공간 및 시설물까지 배치/시공 방법의 변경 조정 ⑧ 사용 및 평가: 완성된 놀이터 디자인을 사용하고 평가하여 개선점을 제안하는 피드백 작업 단계

선행연구	진행단계
문슬기(2012)	① 흥미유발 및 지속 단계: 유아는 자연에 흥미를 가지고, 자연존중을 경험하기, 교사는 유아의 흥미를 존중하기 ② 대상지 선정 단계: 유아는 사용하지 않는 공간의 사용 가능성에 대해 생각하기, 교사는 유아가 직접 대상지를 선정할 수 있는 역량을 존중하기 ③ 대상지 인지 및 기대파악과 표현 단계: 기대요소를 표현하는 데 있어 타인의 관점을 반영해보는 경험하기, 소비를 하지 않는 방향으로 놀이 가능성 모색해보기 ④ 계획요소 도출 단계: 5단계 진행과정에서 재사용의 원리를 최대한 반영할 수 있도록 교사 연구자가 사전에 협의하기 ⑤ 의사결정 및 최종 설계안 도출 단계: 기관 내에 있는 물품을 최대한 다시 활용하는 방향으로 의사결정 및 최종설계안을 도출하기 ⑥ 결정 내용 실행 단계: 교사는 유아가 결정 내용 실행 단계에 직접 참여하여 행위 할 능력이 있음을 존중하고 실천하기
백기웅·김면 (2018)	① 단지 진단하기 ② 커뮤니티와 소통하기 ③ 함께 디자인 하기 ④ 함께 놀이터 만들기 ⑤ 약속하기
교육부·한국교육개발원 (2018)	① 1단계: 재구조화를 위한 학교 선정 후 사용자 참여 디자인 참여 인원을 구성하고 주요 워크숍 리더, 퍼실리테이터, 행정지원가 등의 진행인력을 선정함. ② 2단계: 재구조화를 위한 학교의 설계공모를 준비하는 단계로 학교 공간의 정의와 각 공간의 필요성능을 도출함. 이를 통하여 최종적으로 설계 공모에 필요한 디자인 목표 및 제안 요청서를 작성함. ③ 3단계: 설계공모 심사 단계로 2단계의 제안요청서에 따라 건축가들이 제시한 설계안을 평가하고 심사를 통하여 건축가 및 계획 설계안을 선택함. ④ 4단계: 설계공모 심사를 통하여 선정된 설계안을 바탕으로 구체적 학교 설계를 진행하고 이를 평가하여 최종안을 도출함.

자료: 1) 정선아, 편해문, 박상준, 최주영, 박보영, 김희진, 정지숙(2017). 아이들이 놀러오는 학교놀이터 조성 방안 연구, pp.147-152의 내용을 요약 및 표로 재구성함.
 2) 조도연(2012). 우리가 다닐 학교, 함께 만들어요! (은로초등학교 사용자 참여형 설계). 한국교육시설학회지, 19(5), p. 31.
 3) 최목화·최병숙(2004). 사용자 참여디자인에 의한 A유치원 놀이터 계획과정에 관한 연구, 한국주거학회논문집, 15(4), p. 88.
 4) 문슬기(2012). 지속가능발전교육을 위한 유아교육기관에서의 사용자 참여디자인 과정과 의미, 석사학위 청구논문, p. 29.
 5) 백기웅·김면(2018). 공동주택단지 놀이터 리디자인 프로세스 연구. 커뮤니케이션디자인학회연구, 65, pp. 278-279.
 6) 교육부·한국교육개발원(2018). 미래학교를 위한 학교공간 재구조화 매뉴얼, p. 99.

라. 해외 유아교육기관 가이드라인

해외의 경우 유치원과 어린이집의 디자인을 위한 기본 가이드라인을 제시하고, 그에 맞게 공간을 구성하도록 제안하고 있다. 특히 캐나다의 리치몬드와 토론토, 남호주의 가이드라인을 중심으로 시사점을 살펴보면 다음과 같다(자세한 내용은 부록 1 참조).

캐나다의 리치몬드는 2019년 아동 보육 디자인 가이드라인(child care design guidelines)

을 작성하여 유아교육기관이 공간별로 준수해야 하는 건축 및 디자인 가이드라인을 배포하였다. 예로 현관은 유아를 따뜻하고 반겨주는 인상을 주어야 하고, 현관 또는 실외놀이공간 근처에 개인 사물함이 위치해야 한다. 활동공간은 기관 내 공간 중 가장 면적이 넓어야 하며, 대근육 운동과 낮잠을 잘 수 있는 공간과 공유하며 쓰일 수 있도록 배치해야 한다. 실외놀이 공간은 실내에 인접해있어야 하며, 천장은 3m 정도로 확보해두는 것이 적정하다.

남호주 또한 유아교육기관을 대상으로 디자인 및 건축 가이드라인을 제시했는데 공간별로 살펴보면 현관은 학부모 및 방문객을 위한 출입구라는 인상을 주며 활동공간은 베란다 또는 실외놀이공간과 연결될 수 있어야 한다. 낮잠을 자는 공간에는 유리창을 달아두어 교원이 상시 지켜볼 수 있도록 설계해야 하며, 주방은 유아의 출입을 엄격히 제한해야 한다. 외부 환경은 연령별로 발달적, 사회적, 정서적인 요구를 반영하는 공간이어야 하며 화장실은 활동 공간 가까이에 위치해 있어야 한다.

캐나다의 토론토도 이와 유사한 가이드라인을 유아교육기관에 제시하고 있다. 공간별로 살펴보면 현관은 기관의 특성과 환영하고 안전하고 접근 가능한 분위기를 풍겨야 하며, 실외 놀이를 할 수 없는 날을 대비하여 대근육 운동을 위한 공간을 마련해야 한다. 실외놀이공간은 다양한 동적인 놀이를 자연적 환경에서 펼치고 배울 수 있도록 아동에게 도전적이며 안전한 환경을 제공해야 하며 천장은 음향/소음방지(acoustic absorption) 및 빛을 반사해야 한다. 위 세 지역의 유아교육기관 건축 및 디자인 가이드라인은 다음 표에 자세히 기재되어 있다.

〈표 II-3-6〉 해외 유아교육기관 건축 및 디자인 가이드라인

구분	리치몬드 ¹⁾	남호주 ²⁾	토론토 ³⁾
현관	기관의 현관은 도착했을 때 따뜻하고 반겨주는 인상을 주어야 한다.	접수카운터와 작업공간을 포함하여 학부모 및 방문객을 위한 출입구라는 인상을 준다. (아이들을 데려다주고, 데리고 가는 행위는 출입구가 아닌 activity area에서 이루어진다)	현관은 기관의 독창적인 특성을 보여줘야 하며, 그와 동시에 환영하고, 안전하고, 접근가능한 분위기를 나타내야 한다.
개인사물함	현관 또는 실외놀이공간 근처에 위치해야 하며, 아동의 가방을 둘 수 있는 공간뿐만 아니라 실외놀이로 진입 전 사용되는 공간이어야 한다.	-	아동이 옷을 갈아입거나 개인 소지품을 저장하거나, 학부모와 직원과 소통하는 공간이다.
활동공간	일반적으로 입구와 ‘cubby area’와 가까우며 다른 공간들도 activity room에 인접해있다. 아동 보육프로그램 공간 중 가장 면적이 넓다.	실내 놀이공간으로 주로 쓰이며, 공간은 활동이 다양하게 이루어질 수 있도록 유동적이어야 한다. 또한 베란다와 외부놀이공간과 연결되어야 한다.	-

II. 유치원과 어린이집 실내·외 환경 기준 및 공간 개선 사업 현황

구분	리치몬드 ¹⁾	남호주 ²⁾	토론토 ³⁾
대근육 및 낮잠용 공간 대근육 및 낮잠용 공간	종일제 프로그램을 시행하는 곳이라면 낮잠 자는 공간은 필수적으로 요구된다. 또한 이 공간은 대근육 운동과 놀이프로그램에 쓰일 수 있으며, activity room과도 공유하며 쓰일 수 있도록 설계되어야 한다.	Sleep room은 낮에 수면을 취하고 싶은 아동들을 위한 공간이다. 주요활동공간과 가까이 있으며 sleep room 벽에 유리창을 달아 직원이 감독하기를 권장한다.	대근육 운동을 위한 공간은 실외 놀이를 할 수 없는 날에 분명하고, 유연하고 안전한 실내놀이를 제공하는 공간이며 이러한 놀이는 아동의 대근육 운동을 향상시킬 수 있도록 지원한다. 한편 Sleep room은 활동 공간에서 아동이 자고 싶을 때 제공되는 안정하고 조용하며 개별적인 수면공간이다.
조용한 공간	조용한 공간은 개별적인 공간 또는 조용한 활동이 이뤄지는 출입구가 달린 공간이다.	-	-
부엌	activity room에 향해 있으며, 간식과 점심을 준비하고 깨끗이 정리하는 공간이다.	주방은 음식 준비와 배분을 하는 공간이며 감독없이 아동이 출입하지 못하게 해야 한다. 이상적으로 주방은 아동의 활동공간을 볼 수 있게 설계를 해야 한다.	건강한 음식을 준비해야 하며 아동에게 음식과 음식준비를 배울 수 있는 기회를 제공하는 공간이어야 한다.
아동보육지원공간	이외에 아동보육프로그램을 지원하는 공간들은 다음과 같다: 1) 저장 공간 2) 아동을 위한 화장실 3) 직원을 위한 화장실 4) 행정실 5) 직원의 휴식공간 6) 학부모를 위한 공간 7) 세탁실 8) 경비실 9) 쓰레기 및 분리수거를 위한 공간 10) 서비스 공간(전기실, 옷장 등)	-	-
실외놀이공간	실외놀이공간의 잠재성을 최대화하기 위해서는 실내 공간과 인접해 있어야 하며, 실내 공간과 인접해 있어야 한다.	최대 9.3m ² 이며 각 아동마다 출입하는데 있어서 장애물이 없어야 한다. 각 프로그램마다 구분되는 공간이 있고, 구분되더라도 서로 들락날락할 수 있도록 이중문을 권장한다. 외부 환경은 각 연령집단별로 발달적, 사회적, 정서적인 요구를 반영해야 한다.	다양한 동적인 놀이를 자연적 환경에서 펼치고 배울 수 있도록 아동에게 도전적이며 안전한 실외 놀이환경을 제공해야 한다.
창고	-	기관운영을 위해 아기침대, 매트리스, 카트, 게임, 놀이도구 등을 저장하는 공간이다. 각 활동공간마다 조그만 저장공간을 갖는 것이 편리할 수 있다.	-



구분	리치몬드 ¹⁾	남호주 ²⁾	토론토 ³⁾
화장실	-	최소 2개의 변기가 설치되어있어야 하며, 휠체어를 타는 아동도 쓸 수 있도록 화장실을 디자인을 해야 한다. 화장실은 아동이 쉽게 접근할 수 있도록 활동공간과 가까이 있어야 한다.	아동과 직원에게 접근가능하고 안전하며 깨끗한 공간을 제공해야한다. 아동의 신체에 맞는 변기, 싱크대, 거울 등을 설치해야 한다.
천장	활동공간, 대근육 운동 공간, 낮잠 자는 공간의 경우 최소 10ft 높이가 있는 천장이 이상적이다.	-	천장은 음향/소음방지(acoustic absorption) 및 빛을 반사해야 한다.

자료: 1) City of Richmond (2019). Child care design guidelines, p.14의 표3, p.15를 번역 및 재인용함.
 2) Government of South Australia (nd). Early childhood facilities: Design standards and guidelines, pp. 38-59의 내용을 번역 및 재인용함.
 3) LGA Architectural Partners (2016). Child care design & technical guideline, pp. 25-141의 내용을 번역 및 재인용함.

4. 2019 개정 누리과정의 주요 변화에 따른 시사점

2019 개정 누리과정이 유아 중심, 놀이중심 교육과정으로 변화함에 따라 교육과정 운영을 위해 유치원과 어린이집의 실내·외 환경을 재구조화해야 하는 요소들을 살펴보아야 할 것이다.

이를 위해, 먼저 2019 개정 누리과정에는 새롭게 성격이 포함되었는데, 특히 다항의 ‘유아 중심과 놀이 중심을 추구한다’와 라항의 ‘유아의 자율성과 창의성 신장을 추구한다’에서 볼 수 있듯이, 교육과정의 방향은 유아의 놀이를 위한 주도권과 자율성을 강조하고 있다.

또한 2019 개정 누리과정에서 실내·외 환경과 관련된 내용들을 살펴보면 다음과 같다. 먼저, ‘1.편성·운영’에서 라항과 사항은 각각 하루 일과 중 대근육 활동을 포함한 바깥놀이가 충분히 포함되도록 하며, 가정과 지역사회의 협력과 참여가 포함되고 있다.

〈표 II-4-1〉 실내·외 환경에 대한 누리과정 개정 전후 비교표

	2015 누리과정		2019 개정 누리과정
1. 편성	가. 1일 4~5시간을 기준으로 편성한다. 나. 5개 영역의 내용을 균형 있게 통합적으로 편성한다. 다. 유아의 발달 특성 및 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 편성한다. 라. 반(학급) 특성에 따라 융통성 있게 편성한다. 마. 성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 편성한다. 바. 일과 운영 시간에 따라 심화 확장할 수 있도록 편성한다.	1. 편성·운영	다음의 사항에 따라 누리과정을 편성·운영한다. 가. 1일 4~5시간을 기준으로 편성한다. 나. 일과 운영에 따라 확장하여 편성할 수 있다. 다. 누리과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 계획을 수립하여 운영한다. 라. 하루 일과에 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다. 마. 성, 신체적 특성, 종교, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다. 바. 유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다. 사. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다. 아. 교사 연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다.
2. 운영	가. 연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거하여 운영한다. 나. 실내·외 환경을 다양한 흥미 영역으로 구성하여 운영한다. 다. 유아의 능력과 장애정도에 따라 조정하여 운영한다. 라. 부모와 각 기관의 실정에 따라 부모 교육을 실시한다. 마. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다. 바. 교사 재교육을 통해서 누리과정 활동이 개선되도록 운영한다.		교사는 다음 사항에 따라 유아를 지원한다. 가. 유아가 흥미와 관심에 따라 놀이에 자유롭게 참여하고 즐기도록 한다. 나. 유아가 놀이를 통해 배우도록 한다. 다. 유아가 다양한 놀이와 활동을 경험할 수 있도록 실내외 환경을 구성한다. 라. 유아와 유아, 유아와 교사, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다. 마. 5개 영역의 내용이 통합적으로 유아의 경험과 연계되도록 한다. 바. 개별 유아의 요구에 따라 휴식과 일상생활이 원활히 이루어지도록 한다. 사. 유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다.
3. 교수·학습 방법	가. 놀이를 중심으로 교수·학습활동이 이루어지도록 한다. 나. 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 한다. 다. 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다. 라. 유아와 교사, 유아와 유아, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다. 마. 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다. 바. 실내·실외활동, 정적·동적활동, 대·소집단활동 및 개별 활동, 휴식 등이 균형 있게 이루어지도록 한다. 사. 유아의 관심과 흥미, 발달이나 환경 특성 등을 고려하여 개별 유아에게 적합한 방식으로 학습하도록 한다.	2. 교수·학습 방법	



또한 2019 개정 누리과정의 교수·학습 방법에서는 기존의 '흥미중심 활동 선택'과 '주제 중심 활동 통합'의 내용이 사라짐으로써, 흥미영역 중심의 교실 공간 구성과 교구 배치로만 제한하기 보다 다양한 공간 구성을 제안하고 있다. 이 외에도 바깥에서 개별 유아의 요구의 휴식과 일상생활을 강조한다는 점도 특징이다.

앞서 살펴본 실내외 물리적 환경 기준, 교육청 및 지자체 놀이공간 혁신 사업, 공간에 대한 선행연구를 중심으로 시사점을 도출하면 다음과 같다.

먼저, 유치원과 어린이집의 실내외 놀이 환경 개선과 공간혁신은 교육과정인 누리과정을 중심으로 이루어져야 하며, 사용자인 유아가 참여할 수 있고 혁신할 수 있는 유동적 공간을 방향으로 삼아야 한다는 점이다. 무엇보다 교육기관과 보육기관의 공간 재구조화의 방향은 교육과정인 누리과정에서 출발하며, 그것이 다른 공공시설에 대한 설계와는 다른 점임을 염두에 둘 필요가 있다.

둘째, 유아중심 누리과정을 위해 중요한 것은 공간에 대한 주도권을 유아에게 줄 수 있어야 한다는 점이다. 건축가의 설계에 의해 고정되고, 교사들의 관점에서 구성된 교실에서 벗어나, 놀이의 중심인 유아와 그리고 교사가 함께 놀이하기 좋은 공간으로 재구성하도록 사용자참여 디자인을 활용할 필요가 있다.

셋째, 개정 누리과정의 변화를 고려할 때 유치원과 어린이집의 시설 설비 기준에 대한 점검이 필요하겠다. 기본적인 면적과 안전에 대한 부분은 유지하되, 유치원 인가 시 필요한 교구설비기준과 어린이집 보육실(영유아보육법 별표 1)에 대한 법령의 수정이 검토될 필요가 있겠다.

넷째, 현재 교육부와 교육청에서 이루어지는 놀이공간 혁신 사업은 주로 초·중등학교 급 이상이 주도적으로 실시하고 있으며, 유치원의 참여는 저조하며, 어린이집은 해당사항이 없는 상황이다. 학교공간혁신 사업의 대상에 유치원도 포함되는 만큼 사업에 대해 홍보하고, 참여하기 위한 유치원에 대한 지원을 통해 유치원 참여율과 선정율을 높이는 방안을 강구해야 할 것이다. 그리고 어린이집의 경우에는 지자체 놀이터 개선 사업에 참여함으로써 어린이집 놀이터뿐만 아니라 인근 지역 놀이터를 공유하여 놀이 공간을 확대하는 방안도 모색할 필요가 있다.

다섯째, 해외 사례에서 보듯이 유치원과 어린이집 각 공간에 대한 기본적인 가이드라인이 제시되고, 안내되는 것은 필요하다. 신설 유치원과 어린이집에 기본 자료가 될 뿐만 아니라, 기존의 공간을 개정 누리과정에 따라 새롭게 공간을 재구조화하는 기관에 사례를 제시할 수 있기 때문이다.

Ⅲ. 개정 누리과정에 따른 실내·외 환경 개선사례

본 장에는 교원들과의 FGI 면담을 통해 나누었던 개정 누리과정의 변화에 따른 실내·외 환경 개선에 대한 의견과 실제 실내·외 환경 개선을 위한 시도들을 담았다.

1. 개정 누리과정에 따른 교원들의 실내·외 환경개선 의견

놀이중심 교육과정의 운영을 시도하고 있는 교원들을 대상으로 개정 누리과정에 따른 실내외 환경 개선에 대해 초점집단면담을 실시한 결과를 제시하면 다음과 같다.

가. 개정 누리과정 운영을 위해 필요한 사항

1) 유동적인 실내·외 환경

개정 누리과정 운영을 위해 필요한 사항으로는 유동적인 실내·외 환경이 가장 많이 언급되었다. 유동적인 실내·외 환경이란 자유로운 상상이 가능한 환경, 실내환경과 실외환경 간 유아의 자유로운 이동이 가능한 환경을 의미한다.

유아는 실내경험, 실외경험 구분 없이 하고 있다. 실내외가 하나의 교실처럼 놀이터도 마찬가지로 물, 모래가 하나의 공간이 되어야 할 것 같다. (공립 병설유치원 D, 최○○ 교사)

우리 유치원에서는 4년 전부터 놀이를 시도해왔다. 이것이 과연 교실 안에 있어야 하는 것인가? 밖에 있어야 하는가? 라는 경계가 없다. 복도에 있어야 하는 것, 교실에 있어야 하는 것이 정해져있다... 우리 반에서만 놀이해야 하는 것인가? 혼합연령이 아님에도 불구하고 아이들이 전체교실을 다니면서 놀이하는 편이다. (공립 단설유치원B, 박○○ 교사)

실내환경은 고정적이지 않고, 자유롭게 이동가능한 부분이다. 아이들이 공간이 필요하다면 아이들이 젓혀놓고 쓸 수 있도록 해야 하는 것이다. (공립 단설유치원B, 박○○ 교사)

실내와 실외 공간의 구분을 짓지 않고 아이들의 욕구와 의지에 따라 변화 가능하게 유동으로 활용하고 있어야 한다. (사립유치원A, 이○○ 교사)

2) 교사의 인식 변화

물리적인 공간 구성도 중요하지만 교사의 인식 변화가 전제되어야 한다는 의견도 많았다. 교사는 기존에 갖고 있던 유치원 환경에 대한 정형화된 모습에서 탈피하고 다각적 방면으로 유치원 환경을 활용할 수 있어야 한다는 것이다.

물이 없으면 물을 가지고 뭘 하고 싶다고 생각하면, 아이들이 궁리해내고 짜낸다. 끊임없이 재미있는 놀이를 만들어내는데, 그게 한 달이 될 수도 있고 1년, 3년이 될 수도 있지만 이러한 것에 대한 어른들의 인식의 전환이 필요하다. 아이들이 어떤 것들을 유연하게 사용할 수 있게끔 지원해주는 거 그런 환경을 만드는 게 필요하다. (공립 단설유치원B, 박○○ 교사)

열심히 환경을 마련하지만 교사의 역할이 크고, 교사의 성향에 따라 다르다. 환경이 중요하지만, 환경이 다 갖춰져 있는데 그걸 활용하는 교사도 중요하다고 생각한다. (사립유치원B, 현○○ 교사)

근본적으로 교사의 생각이 바뀌는 것이 가장 중요하다. 아이들과 놀고 싶다는 생각, 신입교사들이 가장 힘들어 한다. 놀이중심교육과정의 긍정적인 면을 내보여야 하는 불편함과 부모들의 반응...아이를 인정해줄 수 있는 마인드가 필요하다고 생각한다. (사립유치원A, 이○○ 교사)

이외에도 학부모의 인식 변화, 유치원별 특성에 따른 재정적 지원과 실내·외 디자인, 휴과 물이 있는 공간, 기존 환경 활용, 넓은 공간 면적 등의 답변이 이어졌다.

유치원 환경이 기본적인 시설이 부족하여 교육청에 요청하면 1년 뒤에 지원이 되고, 그 사이에 교사가 바뀌어 있다. (공립 병설유치원C, 배○○ 교사)

교육청에서 내려오는 예산은 학급당 예산, 정해져있는 편이라 아이들 교구, 수업에 필요한 기본적인 것만 있다. (공립 병설유치원A, 김○○ 교사)

나. 개정 누리과정 운영을 위해 공간별 개선 사항

개정 누리과정을 운영하기 위해, 어떠한 부분을 개선해야 할지에 대해 보다 구체적인 의견을 정리하면 다음과 같다.

1) 실외 놀이터

날씨나 미세먼지에 상관없이 뛰어놀 수 있는 환경에 대한 요구가 있었다. 실외 놀이터이지만 실내 공간과의 구분이 필요 없고 아이들의 욕구, 의지에 따라 변화 가능한 유동적인 환경, 다양한 시도가 가능한 환경으로 개선되어야 하며, 주변 숲, 마을 등 지역연계가 편하고 자유로울 수 있는 환경을 언급하였다.

한편 **종합놀이대와 우레탄은 오히려 놀이를 방해하는 요인**이라는 의견이 많았다. 교사들은 아이들은 넓은 공간, 모래, 물만 있어도 좋아하며 풀이나 작은 나뭇가지 등 자연적인 요소를 통해서 스스로 놀이를 진행할 수 있다는 의견을 제시하였다.

실외 놀이터가 있지만 협소하고, 아이들의 환경에 맞지 않다. 모래놀이장이 있지만 주변상황이 좋지 않아 실제로 놀이할 수가 없다. (공립 병설유치원C, 배○○ 교사)

놀이터에서는 최대한 조합놀이터를 제거했으면 좋겠다. 놀이를 방해하는 조합놀이대와 우레탄...사실은 흙이랑 물만 있으면 된다. 더 좋다면 주변의 근린공원, 생태형근린공원, 개천이 있어 교실처럼 다 활용할 수 있으면 좋겠다. 실제로 기존의 산을 그대로 살린 근린공원이 있어 숲 놀이터를 만들어서 아이들과 계속 (놀이를 이어)나가고 있다. (공립 단설유치원B, 박○○ 교사)

2) 교실

영역구분의 파괴뿐만 아니라 벽이 변화가 가능하여 열었다가 닫았다가, 혹은 높았다가 낮았다 등 교실 자체가 유동적으로 변화할 수 있는 것에 대한 의견이 있었다. 또한 아이들은 구석진 공간이나 비밀스러운 공간에서 자유로움을 느끼므로 이를 고려하여 교실 한 칸을 어둡게 한다거나, 조명을 어둡게 할 수도 있다는 의견도 있었다.

영역 이름표를 없애고, 책상 및 교구장의 배치를 바꾸었다. 넓어진 공간에 유아들이 뭘 것으로 예상했으나 유아들이 적응이 빨랐다. 이제는 교실의 영역을 구분해 놓지 않고 공간을 열어두었다. 역할놀이를 하다가 놀잇감을 가지고 언어영역으로 가서 같이 놀이하는 모습을 보면서 교사가 많이 깨달았다. (사립유치원A, 이○○ 교사)

아이들은 비밀스러운 것을 좋아한다. 그래서 유치원이 전체적으로 어둡어둡해졌다. 포인트적인 부분만 색감을 주었다. (사립유치원A, 이○○ 교사)

저는 개인적으로 벽이 변화 가능한 것, 열었다가 닫았다가 혹은 높았다가 낮았다가 하는 물리적인 환경들이 유동적으로 변화할 수 있는 것이 흥미롭다. 아이들이 놀이를 하다가 벽이 갑자기 생김으로 인해서 새롭게 놀이가 탄생하게 된다. (공립 단설유치원B, 박○○ 교사)

3) 교수학습 자료실

교수학습 자료실은 아이들이 못 들어가는 공간이라는 편견이 있는데, **교수학습 자료실이 교사 개인의 공간이 아닌 개방형 공간이 된다면** 아이들과 함께 교구를 골라 놀이방법을 고민하고, 놀이 후 같이 정리정돈을 할 수 있다. 실제로 만 5세 교실의 경우에는 교수학습장이 교실 안에 있는데, 아이들이 스스로 놀이를 만들어서 놀이를 하곤 한다는 의견이 있었다.

교수학습자료실은 아이들은 못 들어가는 공간이라는 편견이 있었다. 개정누리과정에 맞는 흐름은 내 생각에는 교실의 영역이 교수학습자료실과 같은 공간에 있다면 좋을 거 같다. 아이들과 함께 교구를 골라 놀이방법에 함께 고민하고 교구장에 넣어놓고, 같이 정리하는 게 어떤가...(공립 병설유치원D, 최○○ 교사)

만 5세 교실로 원에서 가장 크기가 커서 교수학습장이 교실 안에 있다. 아이들이 놀이하다가 장 안에 있는 큰 옷을 발견하고 교사에게 꺼내달라고 요청하고, 스스로 놀이를 만들어서 놀이했다. (사립유치원A, 이○○ 교사)

4) 화장실

화장실의 면적이 넓다면 화장실 안에서 물놀이를 진행할 수도 있다. 보통 유치원의 화장실은 놀이공간이 아니라 기본적인 화장실의 용도로만 사용되기 때문에 아쉽다는 의견이 있었다. 이왕이면 상하수도 시설도 되어 있는 만큼, 면적을 넓게 하여 유아들이 비눗방울 놀이, 물감 놀이 등 다양한 놀이를 체험해볼 수 있는 공간으로 개선되었으면 한다.

화장실이 교실에서 가장 가까운 물을 쓰는 곳인데 비눗방울놀이도 하고 물감놀이도 하고, 샤워기도 지우기도 하지만 공간이 협소하다. 유치원의 화장실은 놀이공간이 아니라 기본적인 화장실의 용도로만 사용하기 때문에...상하수도 시설도 되어 있어서 아깝다. 이왕이면 조금 넓어서 놀 수도 있는 공간이 된다면 좋겠다. (공립 단설유치원B, 박○○ 교사)

다. 개정 누리과정 운영을 위한 우선 개선 사항

다음으로 개정 누리과정을 시행하기 위해, 현재 자신이 근무하는 원에서 가장 먼저 변화되어야 할 부분에 대한 의견을 제시하였다.

1) 놀이를 위한 기본적 요건 확보

유치원의 기본적인 시설이 부족하거나 유아들에게 맞지 않아 개선이 시급하다는 의견이 있었다. 유아들의 신체사이즈에 적합하지 않은 시설(복도, 교실, 화장실 등) 이라 유아들의 안전이 걱정된다는 의견과, 실외놀이를 위한 기본적인 모래놀이터, 교구를 보관할 교구장이 없어 교실에서부터 놀잇감을 가지고 실외 놀이터로 가져가야 한다거나, 다른 연령이 사용한 놀잇감을 같이 사용하는 경우가 있어 불편하다는 의견이 있었다.

올해 만 3세반이 증설되면서 초등학교실을 그대로 사용하고 있다. 그로 인해서 병설유치원 아이들이 초등학생들과 같은 통행로를 사용해 보니 안전장치가 부족하다고 느낀다. 그러나 예산적인 부분 때문에 복도환경 보다는 기본적인 환경에 대한 개선이 먼저 이루어지는 편이다. (공립 병설유치원A, 김○○ 교사)

병설유치원은 보통 한 층을 사용한다. 교실을 나와 화장실을 나갈 때 신발을 갈아 신어야 하고, 복도를 초등학생들과 같이 사용하다 보니 위험하다. 병설유치원 아이들이 지나가는 길을 초등학생들과 같이 지나다니고 있고 만3세들은 안전에 취약하다. (공립 병설유치원A, 김○○ 교사)

지역특성상 기본적인 교실바닥 장판, 창문 등 시설에 대한 지원이 부족하다. 유치원 환경의 기본적인 시설이 부족해서 교육청에 요청하면 1년 뒤에 지원되고, 그 사이에 교사가 바뀌는 상황이다. (공립 병설유치원C, 배○○ 교사)

모래놀이터에 교구장이 없어 교실에서부터 모래놀이를 위한 교구를 끌차에 담아간다. 만3세 담임교사의 경우 유아들의 안전을 신경 쓰다 보면, 놀잇감을 챙길 여유가 없어 저희반(만5세)이 사용한 교구를 빌려 쓰고 있다. (공립유치원 병설A, 김○○ 교사)

2) 교사 간 소통

놀이를 위해 공간을 변화시키거나 **공동으로 쓰는 공간을 사용할 때 교사들 간의 소통**이 이루어져야 한다. 자칫하면 놀이의 진행이 서로에게 피해를 줄 수도 있는데, 학습공동체 등을 운영하면서 공간에 대해 같이 토론하고 고민하다보면 나름의 추구하고자 하는 방향과 교사들 간의 합의점이 도출될 수 있다.

교사들 간의 소통이 중요하다고 생각한다. 3층에 강당이 있는데 3층 교실의 아이들은 다 사용하는 편인데, 커뮤니케이션이 중요하다. 서로에게 피해를 준다고 생각했는데, 학습공동체를 하다 보면 공간에 대한 이야기도 나오고, 학급의 사례도 나오고...같이 토론하고 같이 고민하다보면 나름의 추구하고자 하는 방향, 합의점이 나오게 된다. 소통을 많이 하면 해결이 되는 부분이 생긴다. (공립 단설유치원B, 박○○ 교사)

교사들끼리 놀이사례를 공유해서 늘 새롭게 발전해나가고 있다. (공립 단설유치원B, 박○○ 교사)

3) 놀이 특성을 고려한 법적 규제 완화

유치원과 놀이 특성을 고려한 법적 규제에 대한 검토 필요성도 언급되었다. 일례로 한 유치원의 경우 밧줄놀이터를 만들어 놀이를 아이들과 성공적으로 진행하고 있었는데 유아 놀이시설 안전점검법에 저촉되어 밧줄놀이터에서 더 이상 놀 수 없게 되었다고 한다. 이처럼 실외에서 창의적으로 놀이를 진행하려고 해도 놀이시설 관련 규정에 저촉되면 당장 없애야 하는 상황이므로 놀이 시 제약을 받을 수밖에 없다.

저희도 밧줄놀이터를 만들었다. 잘 놀고 있었는데 (밧줄을) 갑자기 풀어버렸다. 큰 사고가 난 적이 없는데, 문제가 된 것은 유아 놀이시설 안전점검법에 걸렸다. 점검이 끝나고 설치하고 올해 점검을 받는 해가 되었는데, 법에 저촉되어 통과가 되지 않았다. 법은 조합놀이대가 기준인데, 밧줄놀이터를 그네로 볼 것인지, 무엇으로 볼 것인지에 대한 항목이 없었다. 애매하지만 이것은 안 된다는 식이었다. (공립 단설유치원B, 박○○ 교사)

법적으로 제한되어 있는 게 많다. 실외에서 창의적으로 뭔가를 하려고 해도 놀이시설 안전법에 저촉되면 당장 없애야 하는 상황이다. 이게 탁상공론으로 만들어진 법이, 빠르게 변화하는 시대에 법은 변하지 않으니 아이들이랑 이걸(놀이를) 하는 데 있어 방해요소는 되지 않았으면 한다. (공립 단설유치원B, 박○○ 교사)

라. 개정 누리과정을 위한 공간혁신의 방향

개정 누리과정을 운영하기 위한 공간혁신 방향에 대해 전문적 학습공동체에 참여하고 있거나 공간개선 사례를 가진 교원들과 논의하였다. 논의된 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 실내랑 실외를 연결 지어 놀이도 연결되면 좋겠다.

바깥에도 책상이 있고 자연스럽게 나가있으면 나가서 그림 그리겠다 하고 글자 쓰겠다고 하더라고요. 바깥 쪽에도 자주 갈 수 있고 경계가 없어야지 될 것 같다는 생각을 하고 있는데, 어떻게든 바깥에 나가려면 다른 교실 지나가야되고 신발 챙겨야 되는 어려움이 많더라고요 그런 부분을 지원을 해서 바뀌어겠다는 생각을 많이 했습니다. (공립유치원 병설 C 박○○교사)

두 번째, 공간혁신을 위해 별도의 공간을 만드는 것을 지양하고, 죽은 공간을 발견해 유아들이 스스로 놀이를 만들 수 있도록 구성할 필요가 있다.

초등에 무한상상교실 해서 창의교육을 하면서 교실을 따로 만들어서...

개정누리하면서 부산에도 바깥놀이시설을 뭔가 만들려고 별도로 만들고 공간을 따로 설치하려는 생각을 하시더라고요. 그런 것을 지양해야 되지 않을까 생각이 들어서, 별도공간은 특수성을 가지면서 단절성도 같이 가지게 되니까 조심해야 되지 않을까라는 의견을 많이 주셨어요. (공립유치원 병설 C 박○○교사)

셋째, 계절이나 날씨에 구애받지 않는 놀이 공간이 필요하다.

놀이터에 나무가 없으면 더워서 안 나가게 되는데 간단하게 놀이 할 수 있는 실내 공간도 해야 되지 않을까 그런 생각이 드는데 미세먼지 때문에 이런 부분은 건강이랑 안전 때문에 보안이 많이 필요하다고 생각이 들었습니다. (공립유치원 병설 C 박○○교사)

넷째, 유아들이 계속 놀려면 친구들이 주체가 돼서 바뀔 수 있는 놀이 환경을 줘야 된다.

팝업놀이터라고 잠시 있다가 없어진 아파트 놀이터인데 상자가지고 만들어서 놀더라고요. 생각보다 친구들이 재미있게 만들어서...// 자기들이 만들어서 더 애착을 가져서 오래오래 놀이한 게 아닌가 생각이 들었고. 변화도 가능하고 일시적으로도 해볼 수 있는 공간이 필요하다는 의견도 주셨습니다. (공립유치원 병설 C 박○○교사)

다섯째, 주변의 환경을 충분히 활용해 놀이할 공간을 찾는다. 병설유치원의 경우 초등학교 교실이나 운동장 등을 활용할 수 있는 방법을 찾아본다.

병설유치원이 놀이터가 가까운 곳도 있지만 유치원건물과 운동장 대각선 끝에 있어요. 굉장히 동선이 길어요. 너무 길다고 생각했는데 가는 동선을 이용하는 것도 하나의 놀이인거예요. 맨발로 놀다가 저도 해봤지만 발 털고 교실에 자연스럽게 들어와지더라고요. 아이들이 물 섞으면서 운동장 가로질러 오는 길에 마사토도 밟아요. 자연스럽게 마르고 풀려요? 단지 교실은 더러워지는 경우도 있는데 허용하고 충분히 내려놓으니 아이들이 재미있게 하는 거예요. (중략) (공립유치원 병설 E 주○○교사)

병설유치원이라면 1~2월 초등학교와 연계하여 유휴교실이 있는지 살펴보고 도움을 요청할 수 있습니다. 이렇게 찾은 유휴교실을 다목적실로 활용하여 유아들이 안전하게 놀이할 수 있도록 매트를 깔고 4,5세가 함께 만든 거미줄에서 3세 동생들이 또 참여하여 놀이하였습니다. 이 다목적실에서는 유아들이 직접 빅블록을 이용해 무대를 꾸미고, 집을 만들고, 동극을 하고, 공연을 하여 친구들, 동생들에게도 보여주었습니다. 저는 교사들이 학교 내 주어진 공간 안에서 유아들이 놀이할 수 있는 공간을 적극적으로 찾아봐야 한다고 생각합니다. (공립유치원 병설 G 강○○교사)

여섯째, 공간이 협소한 경우 유아들이 함께 놀 수 있는 공용 공간을 활용하는 것이 필요하다. 교구장과 환경구성에 대한 마인드의 변화도 함께 동반되어야 한다. 유아들의 놀이 결과물과 과정을 전시할 수 있는 다양한 방법이 필요하다.

지금까지 저희는 교구장 영역을 다 나눠놔야 했고 그 안에서 집중할 수 있게 해야 했는데 영역의 경계도 없어야 되고 놀이감도 약간 비구조적인 놀이감이 되어야 되지 않느냐. 교구장 다 밀자. 필요할 때 자연스럽게 빼고 필요없으면 빼버리고 이렇게 약간 교구장도 움직이고 책상도 움직이고 책상을 뒤집어서 쓸 수 있고 의자를 놀이감으로 사용할 수 있는 이런 변화되는 마인드가 필요하지 않을까 (중략)

게시판이 유치원에 꼭 하나씩 붙어있어요. 사실 유치원교사가 게시판에만 게시하는 게 아니라 온갖 벽면에 게시하잖아요. 변화가 되어야 되지 않을까. 놀이중심에서는 아이들이 중심이 되기 때문에 이 게시판을 없애 버리고 벽이 하나의 작품전시장. 또는 저희가 이야기했던 기록물이 중요한데 놀이중심에서는 기록을 아이들과 함께 공유하는 것이 중요하다 아이들이 놀이했던 사진을 프린트해서 그 자리에서 바로 붙여놓고. 전개과정을 레지오에서는 패널작업으로 많이 하잖아요. 사실 패널작업은 교사가 일일이 하나씩 해석해서 하는 어려운 작업인데 이 작업을 놀이중심에서는 아이들과 함께 하잖아요 간단하게 쉽게 한눈에 보이게 그래서 전개상황을 사진으로 붙인다던지 아이들이 그 상황에서 했던 말들 아니면 프린트 된 사진을 보고 하는 이야기를 바로 포스트잇 붙여서 마구잡이로 붙여버리는 거예요. (공립유치원 병설 F 탁○○교사)

유아들의 놀이 결과물이나 놀이과정을 전시할 수 있는 공간이 필요합니다. 그동안 전시를 교실 벽면이나 수납장 위, 복도에 전시하였습니다. 하지만 놀이를 하다 보니 전시하거나 놀이할 수 있는 공간이 많았습니다. 1. 초등학교 운동장 야구부가 오전에 사용하지 않을 때, 야구부 네트에 유아들이 천을 달아 자연물 놀이를 하였습니다. 2. 실외 놀이터 울타리에 대나무발을 달아 유아들의 수집해 온 자연물로 대나무발을 꾸며 전시하였습니다. 전시를 위한 과정에도 유아들이 참여할 수 있었습니다. 3. 조합놀이대 계단 밑 유아들이 매우 좋아했던 공간입니다. 소꿉놀이를 하다가 가게놀이로 음식을 만들어 팔기 시작하였습니다. 아지트와 같은 공간을 활용할 수 있도록 숨겨진 공간을 찾는 것도 필요하다고 생각하였습니다. 4. 자연물을 이용한 활동을 할



때 나무 밑 원목의자에 작품을 올려놓고 놀이하는 모습을 보았습니다. 유아들이 다양한 작품 활동을 할 수 있도록 책상, 의자 등이 필요합니다. 5.유아들과 하늘나라 놀이를 하면서 아세테이트지에 솜과 매직을 이용해 재미있는 구름을 그리고 바깥놀이터 나무와 현판에 줄을 연결하여 아세테이트지를 매달아 유아들이 바깥에서도 아세테이트지를 올려다보면 유아들이 그린 하늘을 느낄 수 있었습니다. (공립유치원 병설 G 강○○ 교사)

일곱째, 병설유치원의 경우 절대적인 공간이 너무 작아서 교실을 잘라 만들고 있으며, 시설설비 예산 사용이 자유롭지 않고 평가와 관련되어 있어 공간 개선에 어려움이 있다. 또한 병설유치원의 실외놀이 환경 개선을 위해 학교대응지원사업 등을 신청하기 어려워 교육(지원)청의 행정적 지원이 필요한 상황이다.

특수학급이 한 학급 늘어나는데 교실을 도저히 받을 수 없어서 있는 교실을 잘라서 만들고 있는데 이런 부분에는 지원을 많이 해주셨으면 하는 좋겠다는 생각을 했고, 이런 것들 어쨌든 지원을 주지 않아도 선생님들이 스스로 바꿀 수 있는 부분은 개선해 나가려고 노력을 많이 하시는데, 몇 제곱미터나 평가기준에도 사무실이 확보되어있는데 강력한 평가기준이 있을 때는 다양성을 인정받지 못해서 선생님들이 변화할 때 특히 병설유치원 선생님들은 이동을 하시니까. 이렇게 해놓고 다음번에는 어떤 이야기를 들릴까 몰라서 변화하기에 스스로 겁내를 자주 하신다고 하더라고요. 저희도 맨발모래놀이 하는데 통나무 길을 할 게 없어서 목욕탕의 자를 놓고 놓고 치우고...

매트 연결에서 교실 들어오는 길을 만들어 놔거든요. 조정해주시고 선생님들이 바뀌는 게 빠른 방법이라고 하시더라고요. 예산 사용을 자유롭게 뭔가를 구획 나누어서 시설설비 얼마 이렇게 하지 않고 하고 싶은 데로 자율성을 주신다면 각 저희처럼 산에 있는 유치원이나 평지에 있는 유치원이 다를 거 같아요. 사용할 수 있게끔 해달라고 많은 열망을 보내주셨습니다. (공립유치원 병설 C 박○○교사)

저희 병설유치원은 조합놀이대와 모래놀이대로 되어있습니다. 좌우로 나무가 두 그루 있습니다. 유아들의 쉬 휴식의 공간이나 함께 모여 놀이할 공간이 부족하여 나무 주변으로 커다란 원목데크를 설치하려고 하였습다. 견적을 받고 진행하던 중 낮은 조합놀이대를 바꾸기 위해서는 학교대응지원사업으로 신청해야 하는데, 실외 놀이터를 부분 부분 바꾸다보면 결국 학교대응지원사업으로 신청할 경우 떨어질 수 있다는 교장선생님의 말씀에 저희는 실외 놀이터 환경개선을 접을 수 밖에 없었습니다. 2020학년도 학교대응지원사업으로 놀이터 환경개선사업을 신청할 예정이며, 이때 위의 사진처럼 모래놀이나 놀이기구를 정리할 수 있는 벤치형 정리함과 유아들이 모여 앉아 놀이할 수 있는 원목데크를 설치할 계획입니다. 병설유치원 실외놀이 환경개선을 위해서는 교육지원청의 행·재정적인 지원이 절실히 필요함을 알게 되었습니다. (공립유치원 병설 G 강○○교사)

여덟째, 한 학급에 교사가 한 명인 병설유치원에서 보조교사 없이 복도를 활용해 노는 경우에 대한 해결 방안이 필요하다. 공간을 구조적으로 한눈에 보일 수 있도록 개선하던가, 연령별 공동 공간을 통해 아이들이 서로 쉬거나 동생과 만나는 공간으로 만들 것을 제안하였다.

특수학급이 한 학급 늘어나는데 교실을 도저히 받을 수 없어서 있는 교실을 잘라서 만들 병설처럼 보조인력이 있으면 복도도 활용하는 게 좋지만 그게 안된다면 구조적으로.. 복도도 다 풀딩이었잖아요 언제든지 볼

수 있는 그런 구조가 필요하다. 정말로 복도를 활용해야 된다면 보조인력이라던지 환경의 변화가 필요하지 않을까 하는 생각도 들었고 복도를 활용하면서 이전에는 아이들의 이동을 위한 곳이었고 단지 교사들의 환경구성을 위한 공간이었다면 복도를 활용하면서 연령별 공동의 공간으로 사용할 수 있지 않을까 간단한 놀이. 그제 관리가 힘들어서 사고가 날 것 같다 한다면 소파같은 것들 이런 것들을 놔두고 연령별로 나와서 쉬고 싶은 공간 이야기 나누고 싶은 공간 동생과 만나고 싶은 공간 이런 공간들로 활용하더라도 생각을 놔두고 해볼 수 있는 공간이 되지 않을까 생각했습니다. (공립유치원 병설 F 탁○○교사)

학제개편이 이야기가 나오는 과정에서 병설유치원 선생님들한테 국한된 이야기인진 잘 모르겠지만 서로 협력하는 부분들. 공간을 고민하려다 보면 그렇게 될 수밖에 아이들과 협력하면서 공간에서 무언가가 이루어지는 게 핵심인 것 같은데 교사가 그런 협력에 대한 공동체성에 대한 끌어 오르는 하고자하는 열망이 없으면 아무것도 못하게..; 우리문화가 좀더 협력하는... (공립유치원 병설 D 서○○교사)

아홉째, 교사들의 시행착오를 기다려주는 기간이 필요하겠다. 이를 위해 신규 교사와 경력교사와의 협력, 교사들의 놀이에 대한 철학을 심어줄 수 있는 연수가 필요하다.

놀이중심이 개정된다면 신규입장에서는 겪어보지 않고 받아드리게 되니까 오히려 힘든 점이 있는 거예요. 좋다고 했을 때 반박할 수 있는 경험이 없으니까 뭐가 옳은지 소신을 정하지 못하고 애를 받아드리면 난 애도 모르고 애도 모르는데 어떻게 가야될까 하는 혼란이 있을 것 같다는 생각. 사례집이 주어졌을 때 이 사례로 따라라. 하다가 중구난방이 될 수도 있을 것이고. 획일화 되지 않으려면 이런 특수한 상황에서 선생님 개개인별로 받아드리는 입장에서 문제의식이 다를 것 같은 거예요. 혼란스러운 게 문제고 변화해 가고 싶은데 안되서 문제고 난 변화를 했는데 협력이 안되서 문제일거고 다양한 방면에서 생각해 줘야 되지 않을까 경험이 있으신 선생님께 도움을 받아야 되는 입장인니까 그러한 부분이 고려가 되어야 되지 않을까...라는 생각이 들었습니다. 경험이 없으니까 뭐라고 제시하기가 힘들거든요. //시행착오를 인정해주는 기간이 충분히 있어야 될 것 같습니다. (공립유치원 단설 B 김○○교사)

우리 유치원을 너무 트렌드화 시킨다고 해야 하나. 하나하나 활동을 프로그램화 시키는 이런 교육과정이었다던 것 같아요 지금 놀이중심은 프로그램화 시키는 게 아니잖아요. 큰 틀을 주지 않고 놀이과정이 나왔는데도.. (중략) 책보다는 교사의 철학을 심어줄 수 있는 연수. 그런 책자들이 나왔으면 좋겠어요. 아동중심에서 출발된 거니까 아동중심이 뭔지 제대로 이해하고 있을까?// 철학이 바로 서 있으면 시행착오는 겪겠지만 빨리 내 자리를 찾아가지 않을까. 이 교육과정이 오래갔으면 단기적이지 않고.//

열 번째, 아이들의 놀이 공간에 대해 적당한 위험과 모험이 필요함을 생각할 필요가 있다. “너무 안전하게 만들면 조심하지 않는다.”는 유아의 말을 통해 유아 스스로도 위험한 상황에 대해 조심하고 몸을 조절할 수 있다는 것에 대한 어른들의 믿음이 필요하다는 것이다.

아이들이 모험놀이터를 좀 안전하게 만들자했더니 너무 안전하면 몸이 이미 안전하다고 생각하기 때문에 조심하지 않는대요. 그래서 아이들이 한말이 조금 위험하게 만들어야지 터널도 들어가면서 손바닥 짚으면서 들어가니 너무 안전하게 만들면 조심하지 않는대요. 저희들은 조금 더 익숙했던 것 새롭게 보는 것. 체험이라는 게 어떤 건지 공간과 시간이라는 부분. 기존에 아이들이 익숙한 매체라는 것. 놀이의 힘이라는 부분. 공간이라는 것과 함께 생각해볼 수 있는 계기가 되었습니다. (공립유치원 병설 D 서○○교사)



2. 국내 실내·외 환경 개선사례⁶⁾

가. D 병설유치원 사례

D 병설유치원은 재미있게 놀이하면서 공간을 만들고, 교실과 실외 놀이터를 변신시키자는 목표로 교실과 실외 놀이터를 개선하기로 하였다. 이 과정에서 교사는 아이들에게 자율적으로 구성할 수 있는 공간과 충분히 놀이할 수 있는 시간을 제공해주었고, 아이들은 상상력을 발휘하여 스스로의 몸, 공간, 시간, 매체 등과 관계를 맺으며 놀이를 이끌어 나갔다. 놀이과정 중에서 유아들은 끊임없이 공간에 의미를 부여하였고, 자유로운 유아들은 놀이하며 공간을 만들었다. 이에 공간은 놀이를 발전시키고 확장시키는 역할을 하였다. 그 결과, 교실의 경우 개별 유아의 공간구성에서 유아들이 함께 사는 큰 집이 되었다.

[그림 III-2-1] D 병설유치원의 교실 환경 개선



자료: 교사 전문학습공동체 FGI 1차에 참석한 공립유치원D에 근무 중인 서OO 교사가 직접 촬영한 사진임.

6) 본 절은 시도교육청에서 실내·외 환경 개선에 대한 전문학습공동체 활동을 하고 있거나 개선사례를 가지고 있는 교원을 추천받아 FGI를 실시하고, 교원들이 제공한 사례를 중심으로 작성하였음.

이전에는 설계를 먼저하고 실내에 학교놀이터를 구성하여 아이들이 사용하지 않는 공간이 생겼던 반면에, 이제는 아이들의 사용가치에 따라 공간이 변형되었다는 점이 특징이다. 그 예로, 교실뿐만 아니라 보건실, 과학실, 돌봄교실까지 기숙사, 점핑놀이터, 피아노실, 컴퓨터실, 스크 버스장 등으로 공간이 변형되었다.

한편, 공간의 변형은 실외 놀이터에서도 이루어졌는데, 밖에서도 친구들과 역할 놀이를 할 수 있는 곳이 필요하다는 아이들의 요구에 캠핑장 공간을 구성하게 되었고, 날씨에 따라 모래놀이, 진흙놀이, 물놀이, 달리기를 할 수 있는 곳을 만들자는 아이들의 제안에 블랙홀 놀이터가 구성되었다. 또한, 텃밭은 뾰족뾰족한 것이 잘 박혀서 기둥을 세울 수 있다는 아이들의 의견에 미로놀이터를 함께 구성하였다.

[그림 III-2-2] D 병설유치원의 실외 놀이터 환경 개선



자료: 교사 전문학습공동체 FGI 1차에 참석한 공립유치원D에 근무 중인 서OO 교사가 직접 촬영한 사진임.

나. B 병설유치원 개선사례

B 병설유치원의 만 5세 교실은 빈 박스를 이용하여 벽을 만들고, 커다란 천을 교실 벽에 고정시켜 지붕처럼 만들어내어 새로운 공간을 구성하였다. 아이들은 박스로 만든 벽에 다양한 그림

을 그렸고, 새로운 공간을 집으로도 사용하기도 하며 놀이를 진행하였다. 만 4세 교실의 경우, 교실 바닥에 테이프 붙이는 것을 허용하여 아이들이 자유롭게 도로와 주차장 등을 표현할 수 있도록 격려하였다. 아이들은 교통수단 장난감을 활용하여 놀기도 하고, 다른 유아들과 함께 의자를 길게 이어 붙여 기차를 나타내기도 하였다.

[그림 III-2-3] B 병설유치원의 교실 환경 개선



자료: 교사 전문학습공동체 FGI 1차에 참석한 공립유치원 B에 근무 중인 김OO 교사가 직접 촬영한 사진임.

이외에 B 병설유치원은 아이들이 더 자유롭게 놀 수 있도록 실외 모래놀이터를 매년 개선하였다. 2017년까지 모래로만 이루어졌던 평평한 놀이터에 2018년에 황토 언덕을 만들어 아이들이 포대자루를 입고 황토 언덕을 내려갈 수 있도록 하였다. 모래 언덕과 비료포대를 제공한 후 눈에 띈 점은 아이들이 도전적인 놀이를 하는 모습을 많이 볼 수 있었다는 점이다. 놀이하는 방법이 정해진 놀이 공간 속에는 다양한 놀이가 힘들고, 놀이의 심화 및 확장이 어려운데, 황토 언덕같이 새로운 놀이 요소를 제공하니 아이들의 모험과 도전의식을 고취시킬 수 있었다. 또한 차양막을 설치하여 아이들이 햇볕을 피하면서도 모래놀이를 할 수 있도록 지원하였으며, 모래놀이 시 물을 사용할 수 있게 허용하여 아이들이 진흙을 만들고 갖고 놀 수 있도록 하였다. 2019년에는 황토 언덕에 터널 두 개를 뚫어서 아이들이 터널에 들어가서 놀 수 있도록 공간을 지원하였다.

[그림 III-2-4] B 병설유치원의 실외 놀이터 환경 개선(2017~2019)



자료: 교사 전문학습공동체 FGI 1차에 참석한 공립유치원B에 근무 중인 김OO 교사가 직접 촬영한 사진임. 위에서부터 2017년, 2018년, 2019년 실외 놀이터의 변천을 제시함.

다. A 병설유치원 개선사례

A 병설유치원의 경우 전국 최초 완전통합병설유치원으로 특수학급과 일반학급이 함께 생활하는 기관이다. 만 3세반의 경우 일반학급과 특수학급이 1대1 짝 학급인데 학급 간 벽을 허물고 함께 생활을 한다. 교실 2개를 이어붙인 만큼 차별성을 주기 위해 한 교실의 바닥은 폭신한 우레탄 바닥으로, 나머지 교실의 바닥은 강화마루바닥으로 설치하였다. 창문은 접이식 폴딩으로 설

치하여 바깥 또는 복도에서 자유롭게 활동이 가능하게끔 하였다. 교실 내 책상도 조금 독특한 형태로 아이들이 불편함을 느끼지 않으면서 더 창의적인 생각을 해볼 수 있도록 배치하였다. 유치원 내에는 다락방도 있는데, 다락방에서 아이들은 자기들끼리 약속을 정하고 놀거나, 휴식하거나, 조용히 생각하거나, 책을 읽는 등 다양한 활동을 펼친다.

[그림 III-2-5] A 병설유치원의 교실과 다락



자료: 교사 전문학습공동체 FGI 1차에 참석한 공립유치원A에 근무 중인 권OO 교사가 직접 촬영한 사진임.

한편 본 유치원의 실외 놀이터가 굉장히 좁지만, 교실과 실외 놀이터가 바로 연결되어 있고, 모래놀이장, 물놀이장과 데크를 설치하여 아이들이 생활하기에는 부족함을 느끼지 않도록 설계하였다.

[그림 III-2-6] A 병설유치원의 테크와 모래놀이터



자료: 교사 전문학습공동체 FGI 1차에 참석한 공립유치원A에 근무 중인 권OO 교사가 직접 촬영한 사진임.

라. G 병설유치원 개선사례

G 병설유치원은 40년 역사의 유치원으로 3개 동의 건물, 대운동장, 소운동장, 텃밭, 풍부한 자연환경, 인근 자연학습공원을 갖추고 있다. 그러나 건물이 낡고 고쳐야할 부분이 많아 여러 공사가 필요한 상황이다.

한편 유치원에서는 3세 유아들의 관심사를 기반으로 교통기관 놀이를 진행하였는데, 열린 교실을 표방하여 복도 및 대근육실에까지 도로를 만들고 놀자 4세뿐만 아니라 5세반도 관심을 보이고 함께 놀기를 원하였다. 4세와 5세가 놀이에 참여하자 놀이는 더 확장되었고 기차놀이, 미로 구성하기 등 다양한 다른 놀이로 전개되었다. 이처럼 교실 내와 교실 외 공간을 구분짓지 않고 놀이를 진행한 결과, 공간의 구획이나 경계에 제약을 받지 않고 놀이가 자유롭게 이루어지고 심화·확장이 자연스럽게 일어났다.

[그림 III-2-7] G 병설유치원의 실내 공간 개선



자료: 교사 전문학습공동체 FGI 2차 공립유치원 G에 근무 중인 강OO 교사가 직접 촬영한 사진임.

또한, 유치원은 공간을 비워두기에도 주목하였는데, 빈 공간이 있어야 아이들이 다양한 놀이를 진행할 수 있기 때문이다. 대근육실에 있던 미끄럼틀과 볼풀장을 제거하고 바닥공사만 하여 빈 공간으로 만들어준 결과, 대근육활동, 시장놀이, 교통안전교육 등 다양한 대그룹 활동 및 전 시공간으로 활용되고 있다.

[그림 III-2-8] G 병설유치원의 실내 공간 개선



자료: 교사 전문학습공동체 FGI 2차 공립유치원 G에 근무 중인 강OO 교사가 직접 촬영한 사진임.

마. C 단설유치원 사례

세종시에 위치한 C 단설유치원은 건물 디자인부터 유치원스럽다는 고정관념에서 벗어나 햇빛이 잘 들고 바람이 잘 통할 수 있도록 구성하고, 베란다식 복도를 만들어 비가 오는 날도 햇빛이 강한 날도 놀이공간으로 사용할 수 있도록 하고, 바깥놀이터와 교실을 드나들이 편하도록 구성하였다.

[그림 III-2-9] C 단설유치원의 실외 공간 개선



자료: 연구수행의 일환으로 연구진이 세종시 C 단설유치원 방문 시(2019. 8. 13.) 직접 촬영한 사진임.

또한 놀이터는 흙산배치로 변화와 굴곡을 아이들이 물리적으로 경험할 수 있는 오르내리는 공간을 설치하였고, 놀이기구 설치보다 사람과 부대끼며 놀 수 있도록 의도적으로 넓은 공간을 구성하였다. 이에 따라 유치원에서는 안은 마사토, 겉은 황사로 이루어진 흙산을 마당에 2개 설

치하여 비가 와도 유실되지 않도록 하였으며, 교실과 실외 놀이터가 바로 연결되는 구조로 유치원을 지었다.

[그림 III-2-10] C 단설유치원의 실외 공간 개선



자료: 연구수행의 일환으로 연구진이 세종시 C 단설유치원 방문 시(2019. 8. 13.) 직접 촬영한 사진임.

바. G 단설유치원 사례

시흥시에 위치한 G 단설유치원은 실내 대근육 놀이공간이 매우 넓었으며, 복합놀이대와 나무미로, 볼풀장을 설치해 충분히 아이들이 실내에서 놀이를 즐길 수 있도록 풍부한 환경을 갖추고 있었다.

[그림 III-2-11] G 단설유치원 실내 대근육 놀이 공간



자료: 연구수행의 일환으로 연구진이 시흥시 G 단설유치원 방문 시(2019. 12. 19.) 직접 촬영한 사진임.

또 하나의 장점은 넓은 실외 놀이터였는데, 우레탄 위에 복합 놀이터도 설치되어 있었지만, 그늘막이 설치된 모래놀이터와 흙산이 별도로 설치되어 있어, 유아들이 달리고, 기어오르는 대근육 활동뿐만 아니라, 정적인 놀이도 할 수 있도록 충분한 환경이 구성되어 있었다. 모래놀이터 옆에 텐트도 설치되어 있어, 유아들이 숨어서 쉬거나 이야기를 나눌 수 있는 공간을 배려하고 있다는 점도 특징이다.

[그림 Ⅲ-2-12] G 단설유치원 실외 놀이터



자료: 연구수행의 일환으로 연구진이 시흥시 G 단설유치원 방문 시(2019. 12. 19.) 직접 촬영한 사진임.

G 단설유치원에서 특이한 장소는 유치원 건물 옆 공간을 전래놀이공간으로 구성하였다는 점이다. 데크나 바닥에 전래놀이를 할 수 있도록 원판이라 길을 그려 놓고, 정자와 장승 등을 설치해 우리나라 전통문화와 관련된 놀이를 진행할 수 있도록 별도로 공간을 마련하고 있었다.

[그림 III-2-13] G 단설유치원 실외 자투리 공간 활용



자료: 연구수행의 일환으로 연구진이 시흥시 G 단설유치원 방문 시(2019. 12. 19.) 직접 촬영한 사진임.

3. 유아 참여형 실내·외 공간 개선사례

2019 개정 누리과정의 주요 성격은 유아의 주도권과 자율성, 창의성을 지원하기 위한 교육과정이라는 점이다. 초등학교 이상의 학교급에서는 학생중심 교육과정의 운영을 위해, 2015년 이후부터 학교 공간 재구조화 사업과 연구가 활발히 이루어져왔으나, 유치원은 그 대상에서 제외되어 왔다. 이에 2019 개정누리과정에 따라, 유아중심 교육과정의 운영을 위해 유치원의 공간 재구조화의 참여자로서 주요 사용자인 유아와 교사가 협력하여 필요한 공간을 찾고, 재구조화를 계획하며, 개선 후 놀이하기까지의 유치원에 맞는 사례를 담고자 하였다.

이에, 본 장에서는 학교 공간 재구조화 사업에 포함되어 개선되었던 장원초등학교 사례와 학교공간혁신 수업 사례를 소개하고, 시범유치원에 참여하여 공간 개선을 위해 계획을 수립하고 있는 사립법인 D 대학 부설유치원의 유아 참여디자인 과정을 소개함으로써 시사점을 도출하고자 한다.

앞에서도 언급하였으나 유아가 함께 놀이터 개선에 참여하는 CO-DESIGN(안) 제안은 다음과 같이 진행된다. 맨 처음에는 학교 구성원이 놀이터 조성에 대하여 필요성을 느끼고, 사업에 적극 참여할 수 있도록 독려하는 것을 주목적으로 하며 학교 구성원끼리 놀이와 놀이터에 대한 관점을 서로 공유하고 소통하는 과정이 필요하다(정선아 외, 2017: 147). 두 번째로는 학교 구성원의 의견을 반영하여 하나의 학교놀이터를 디자인 하는 과정이 중요하다(정선아 외, 2017: 149). 세 번째로는 디자인한 놀이터의 모습을 구체적으로 가시화해야 한다. 설계도를 보며 학교구성원을 의견을 나누는데, 이 과정에는 안전 전문가, 건축가, 놀이터만화가 등의 전문가가 참여한다



(정선아 외, 2017: 151). 그 다음 단계는 시공, 어린이의 감리, 완공이다.

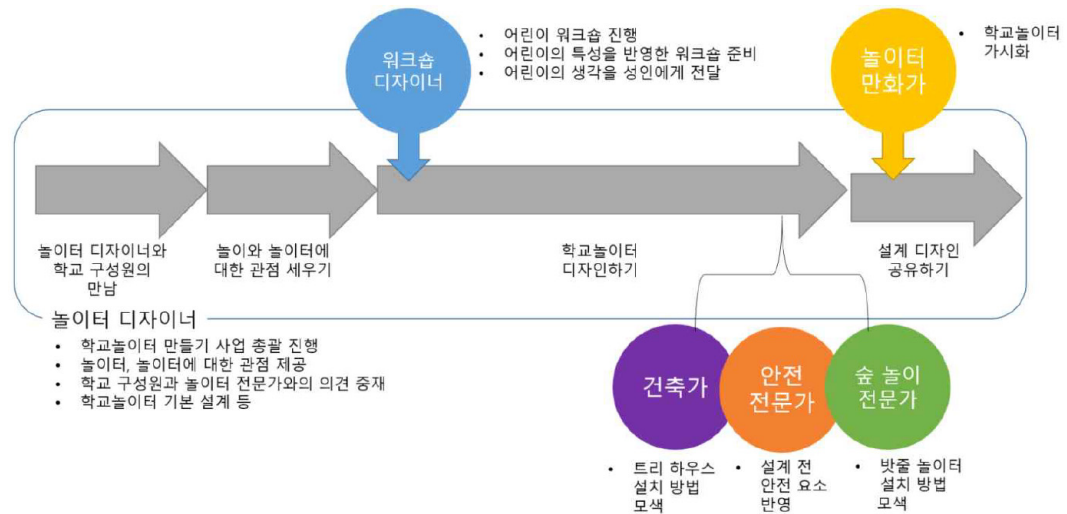
〈표 III-3-1〉 CO-DESIGN(안) 제안

범주		세부 내용	시행기간
1	놀이와 놀이터에 대한 관점 세우기	<ul style="list-style-type: none"> • 1단계: 학부모, 교사 강연회 열기 • 2단계: 우리 학교 공간 둘러보기 • 3단계: 어린이에게 사업 알리기 	2개월
2	학교놀이터 디자인하기	<ul style="list-style-type: none"> • 1단계: 워크숍을 통한 학교놀이터 디자인하기 • 2단계: 놀이터 디자인 공유하기 	3개월
3	설계디자인 공유하기	<ul style="list-style-type: none"> • 1단계: 기본설계 드로잉 공유하기 • 2단계: 실시 설계 공유하기 	4개월
4	시공	-	3개월
5	어린이의 감리	-	
6	완공	-	

자료: 정선아, 편해문, 박상준, 최주영, 박보영, 김희진, 정지숙(2017). 아이들이 놀러오는 학교놀이터 조성 방안 연구, pp.147-152의 내용을 요약 및 표로 재구성함.

CO-DESIGN 과정에서 각 전문가의 역할은 아래 그림과 같다.

[그림 III-3-1] CO-DESIGN 과정 중 각 전문가의 역할



자료: 정선아, 편해문, 박상준, 최주영, 박보영, 김희진, 정지숙(2017). 아이들이 놀러오는 학교놀이터 조성 방안 연구, pp.161의 표를 재인용함.

가. 기존 유아 참여 디자인 개선사례

1) 장월초등학교 병설유치원 사례

초등학교의 놀이터의 경우 다음과 같은 순서로 놀이터 개선이 진행되었다. 첫째, 놀이터 디자이너와 학교 구성원의 만남이 이루어졌으며, 둘째, 놀이와 놀이터에 대한 관점 세우기를 위해, 학부모와 교사를 대상으로 강연회(학교놀이터의 중요성과 문제점, 놀이의 중요성, 이상적인 놀이터, CO-DESIGN의 중요성 등)를 실시하였다(정선아 외, 2017: 98-101). 셋째, 5차례의 워크숍을 통해 학교놀이터 디자인하기가 이루어졌으며, 이를 위해, 어린이, 학부모 준비위원회, 교사 준비위원회가 디자인하는 놀이터로 구성되었다(정선아 외, 2017: 104-130). 마지막으로 놀이터 디자이너는 교사, 어린이, 학부모 준비위원회의 디자인을 바탕으로 장월초등학교 놀이터를 설계 드로잉하고, 기본 설계 드로잉을 공유하며, 어린이, 학부모, 교장, 교사의 의견을 듣는 시간을 가졌다(정선아 외, 2017: 138-146).

이와 같은 과정 중에 병설유치원의 모래놀이터와 공터를 개선하는 사업을 실시하였으며, 교사들에게 놀이터 개선에 대한 의견을 구한 후 공사를 실시하였다. 개선 전·후를 비교하면 다음과 같다.

본 사례는 초등학교의 놀이터 개선 사업 중에 병설유치원의 자투리 공간을 시공한 것으로, 유일하게 유치원의 공간을 개선한 사례로 소개하고자 한다. 유아들이 참여하지 못한 대신 유치원 교사들의 의견을 구해 모래놀이터와 자투리 공간을 개선하였다. 모래놀이터의 모래를 고운모래로 교체하였고, 우천 시에도 비를 맞지 않도록 지붕을 보수하였다는 점, 유아의 놀이감을 보관하는 장을 별도 설치되었다. 그리고 환풍 장치가 드러나 있어 유아들이 놀기 위험하고, 지저분했던 자투리 공간에 데크와 탁자 및 벤치를 설치해 쉴 수 있는 공간을 마련했다는 점이 개선되었다. 그러나 유치원 교사들이 그림을 통해 요구했던 다양한 놀이 공간이 마련되었다고 보기에는 어려우며, 데크에 고정 테이블을 설치함으로써, 유아를 위한 놀이공간으로서의 아쉬움이 남는다.

2) 학교공간혁신사례7)

가) 서울중흥초병설유치원

서울중흥초병설유치원은 2019학년도에 자연친화중점 유치원 공모사업의 지원을 받음에 따라 유아들이 자연친화적인 놀이를 할 수 있는 공간을 만들었다(박은혜·양옥수, 2019). 이 과정에서 유아들과 함께 만들어 가는 놀이터를 계획하고자 하였으며, 놀이터를 만들기 전 “우리 유치원에 숲놀이터가 생긴다면?”이라는 주제로 유아들과 이야기를 나누었다. 유아중심 학교공간혁신수업은 아래 계획에 따라 전개되었다(박은혜·양옥수, 2019).

〈표 III-3-2〉 학교공간혁신 수업 전개 계획

프로젝트 단계	수업 차시	주요 학습 활동 및 내용	진행 담당
사전활동 (도입)	1	<ul style="list-style-type: none"> • 우리들의 생각과 상상으로 만드는 바깥놀이터(이야기 나누기) - 만약 우리 유치원에 숲 놀이터가 생긴다면? - 숲 놀이터 이름 정하기 	담임교사
본 학습 (전개)	2	<ul style="list-style-type: none"> • 숲놀이터 공간 계획 I - 숲 놀이터에서 하고 싶은 놀이 - 숲 놀이터 공간 디자인 	담임교사
본 학습 (전개)	3	<ul style="list-style-type: none"> • 숲놀이터 공간 계획 II - 유아가 하고 싶은 놀이를 반영한 공간 계획 	담임교사, 건축가, 설계사
본 학습 (전개)	4	<ul style="list-style-type: none"> • 숲놀이터 공간 구성 및 실행 - 숲놀이터 공사 진행과정에서 문제점 찾기 - 숲놀이터 공간 구성 	담임교사, 유아, 건축가, 설계사
본 학습 (전개)	5	<ul style="list-style-type: none"> • 숲놀이터에서 놀이하기 I - 연간 숲놀이 활동을 계획하여 놀이하기 	담임교사
본 학습 (전개)	6	<ul style="list-style-type: none"> • 숲놀이터에서 놀이하기 II - 계절 및 환경, 놀이공간에 따라 다양한 놀이 진행 	담임교사
본 학습 (전개)	7	<ul style="list-style-type: none"> • 숲놀이터에서 놀이하기 III - 초등학교 형님들과 숲놀이터에서 놀이하기 	담임교사
본 학습 (확장)	8	<ul style="list-style-type: none"> • 숲데이(캠핑놀이 확장사례) - 숲에서 놀이하기를 좋아하는 유아들을 위해 ‘숲데이’를 만들어 온 종일 숲에서 놀이함 	담임교사, 유아

자료: 박은혜·양옥수(2019). 학생중심 학교공간혁신수업 사례집: 서울중흥초병설유치원, p.4.

7) 본 절은 학생중심 학교공간혁신 수업 사례집에 소개된 유치원과 어린이관련기관 사례만을 추출해 소개한 것임(www.학교공간혁신.kr)

수업 1차시에는 동기유발이 목적이므로 여러 형태의 숲 놀이터 사진을 보며 유아들과 이야기를 나누고 숲 놀이터에서 하고 싶은 놀이를 공유하고 숲 놀이터에 이름 짓기 활동을 진행한다(박은혜·양옥수, 2019). 숲 놀이터는 유치원 주변에 쓰지 않는 공간을 활용하는 것으로 작은 규모의 공간이지만 한 해에 다 완성하기 보다는 점차적으로 재구성해 보는 방향으로 추진하였고, 유아, 교사, 학부모, 학교와의 의견을 공유하여 함께 만들어가는 공간으로 구성하고자 하였다(박은혜·양옥수, 2019). 2차시에는 유아들과 숲놀이터 공간 디자인을 그림으로 표현하고자 하였으며 유아의 생각을 표상할 수 있도록 블록, 소품 등 다양한 자료를 지원하였다(박은혜·양옥수, 2019). 3차시에는 유아가 원하는 놀이터의 구성이 충분히 반영 가능한지 건축사 또는 시공 전문가와 논의하는 시간을 가졌으며, 4차시에는 공사 진행과정을 유아와 살펴보며 설계-시공의 과정을 경험해보았다(박은혜·양옥수, 2019). 5차시부터 8차시까지의 사계절 놀이, 탐험놀이, 캠핑 놀이 등 유아 스스로 놀이를 찾아서 놀이하도록 하였으며, 계절 및 환경변화에 따른 다양한 탐색과 놀이가 가능하도록 놀이 시간을 충분히 확보하였다(박은혜·양옥수, 2019).

나) 이화어린이연구원

(1) 공용공간을 활용한 접이식 놀이터 만들기

유아와 유아, 유아와 교사, 교사와 교사가 평등하게 상호작용할 수 있는 공간 혁신을 추진한 결과, 여러 공간 중에서도 복도, 계단 등의 공용공간이 좋은 출발점이 될 것이라고 생각하였다(박은혜·김교령, 2019). 특히 작년 만 5세반이 운영한 책병원을 이용하면서 느꼈던 문제점을 유아들과 토의한 결과, 책병원을 재구성할 수 있는 새로운 공간이 필요하다고 느껴져 탐색에 나섰고, 그 결과 공용공간이 쓰이게 되었으며 수업 전개는 다음과 같이 계획되었다(박은혜·김교령, 2019).

〈표 Ⅲ-3-3〉 접이식 놀이터 수업 전개 계획

프로젝트 단계	수업 차시	주요 학습 활동 및 내용	진행 담당
사전활동 (도입)	1	• 작년 만 5세반의 책병원 이용 시 느꼈던 문제점 토의하기	유아
본 학습 (전개)	2	• 책병원 재구성을 위한 새로운 공간 탐색 - 공용공간의 용도 및 내용 - 공간의 적합성 요소	유아, 교사
본 학습 (전개)	3	• 책병원 재구성을 위한 새로운 공간 선정 및 디자인	유아, 교사
본 학습 (전개)	4~5	• 책병원 재구성을 위한 가구 마련 및 소품 제작 - 기관의 가구 탐색 - 심볼, 간판, 게시물 디자인 및 제작	유아, 교사

프로젝트 단계	수업 차시	주요 학습 활동 및 내용	진행 담당
본 학습 (마무리)	6	• 재구성된 책병원 홍보 및 이용	유아, 교사
사후 학습 (확장)	7	• 새로운 공간의 재발견 - 책병원의 홍보 및 이용방법을 효율적으로 할 수 있는 방법 - 계단극장 구성	유아, 교사

자료: 박은혜·김교령(2019). 학생중심 학교공간혁신수업 사례집: 이화여린이연구원(공용공간을 활용한 접이식 놀이터 만들기, p.4.

수업 2차시에는 교사와 함께 소집단활동으로 진행하며 공간을 탐색했고, 유아가 교실을 넘어 공용공간까지 탐색을 확장시킬 수 있도록 사전에 교사가 복도에 놀잇감을 제시하거나 계단에 앉아 시청각자료를 시청하는 등의 사전 경험을 쌓았다(박은혜·김교령, 2019). 3차시에는 집단 의사결정을 통해 공간을 선정하고, 소품, 간판 디자인 등 책병원 구성을 위한 공간 기획을 진행하였으며, 이에 따라 4~5차시에는 가구 및 소품을 제작하였다. 6차시에는 책병원 홍보와 이용하면서 느꼈던 개선점을 도출해냈고, 7차시에는 책병원 홍보용 시청각자료를 제작하여 계단에서 시청하였다(박은혜·김교령, 2019).

(2) 우리가 만드는 별동굴

본 수업사례는 지하에서 1층으로 올라가는 계단 밑 공간에 대해 한 유아가 “저 안에는 누가 살아요?” 라는 질문에서 시작되었다(박은혜·김교령, 2019). 작은 공간이어도 놀이 공간으로 충분히 활용할 수 있다는 지속가능발전교육의 원리를 실천하여 유아가 지속가능성의 개념을 체험할 수 있도록 추진되었다(박은혜·김교령, 2019).

〈표 III-3-4〉 별동굴 수업 전개 계획

프로젝트 단계	수업 차시	주요 학습 활동 및 내용	진행 담당
사전활동 (도입)	1	• 우리가 만들 수 있는 공간 선정 및 탐색	유아
본 학습 (전개)	2	• 공간 디자인	유아, 교사
본 학습 (전개)	3~5	• 공간계획을 위한 요소 토론 및 의사결정 - 공간의 용도 및 내용 - 물리적 문제	유아, 교사
본 학습 (전개)	6~8	• 공간 재구성	유아, 시공전문가, 교사



프로젝트 단계	수업 차시	주요 학습 활동 및 내용	진행 담당
본 학습 (전개)	9	• 공간에서 지켜야 할 약속 - 약속 토의	유아, 교사
본 학습 (마무리)	10	• 재구성된 공간 홍보	유아, 교사
사후 활동	11	• 재구성된 공간에서 놀이	유아, 교사

자료: 박은혜·김교령(2019). 학생중심 학교공간혁신수업 사례집: 이화어린이연구원(우리가 만드는 별동굴), p.4.

수업 1차시에는 유아의 동기유발을 위해 기관을 돌아보며 재구성이 가능한 공간을 탐색하고 선정하였고, 2~5차시에는 그림 또는 공간 축소 모형을 이용하여 디자인 아이디어를 공유하여 계획을 세우고 예산 지원을 요청하였다(박은혜·김교령, 2019). 6~8차시에는 계획에 기반하여 공간 재구성을 실행하였고 재구성 과정 중 문제상황이 생기면 계속적으로 유아와 논의하는 시간을 가졌다(박은혜·김교령, 2019). 9차시에는 유아와 토의를 하여 공간에서 지켜야 할 규칙을 도출하였고, 10차시에는 공간을 학부모에게 홍보하고 11차시에는 재구성된 공간에서 유아들과 놀이를 진행하였다(박은혜·김교령, 2019). ‘우리가 만드는 별동굴’ 프로젝트 이후에도 계단 밑 공간은 유아의 관심이 변함에 따라 ‘무지개빛 예쁜 바다’, ‘곤충 놀이터’ 등 지속적으로 재구성되었다.

나. 개정 누리과정 시범유치원(D 대학교 부속유치원)의 유아 참여형 실외 놀이터 개선사례⁸⁾

D 대학교 부속유치원은 1991년 개원하여 자연친화적인 교육과정을 운영하고 있으며, 몸·마음·영혼이 건강하고 행복한 유아들을 양육하는 전인교육을 목적으로 하고 있다. 또한, 서울특별시 연구유치원 사업의 일환으로 2011년도부터 숲유치원 교육을 특성화하여 유아들이 숲과 자연에서 자유롭고 신나게 뛰어노는 자연친화적인 유아교육과정으로 운영되고 있다.

8) 본 사례는 개정 누리과정 시범 운영 유치원으로 참여한 D 대학교 부속유치원의 유아 참여형 놀이터 개선사례를 제공받아 소개하는 것임.

[그림 III-3-3] D 대학교 부속유치원 전경



자료: D 대학교 부속유치원에서 제공한 사진임.

2019년에는 개정 누리과정 시범유치원으로 선정되어 유아중심·놀이중심의 교육과정을 운영하게 되었는데, 그 일환으로 ‘아이들과 함께 만드는 놀이터 프로젝트’가 시작되었다. 한편 복합 놀이시설, 모래놀이, 시소, 기차모형, 물놀이대 등으로 이루어져있는 바깥놀이터는 시설이 낙후되어 아이들 손에 가시가 박히는 등 안전사고가 잦아졌고 보수비용으로도 꽤 지출이 있었으며, 제대로 된 물놀이를 하기가 어려운 상황이었다. 이로 인하여 2019년에는 바깥 놀이터 구성을 목표로 하게 되었으며, 이 과정에서 성인이 주도하여 놀이터를 설계하는 것에서 벗어나 놀이터를 사용하게 될 주체인 아이들의 요구와 의견을 반영하였다. 바깥놀이터 개선에 있어서 아이들의 감성과 상상력, 창의력을 자극할 수 있는 자연친화적 모험 놀이가 가능한 공간으로 구성하고자 하였으며, 무엇보다 프로젝트 수행에 있어서 아이들과 교사가 함께 만들어가는 놀이중심의 교육과정으로 운영될 수 있도록 중점을 두었다.

본 프로젝트는 2019년 2학기 시작 시점인 9월부터 12월까지 진행했으며, 놀이터 시공은 12월 방학기간 중에 이루어질 계획이다. 유아, 교사, 원장이 함께 만들어가는 바깥놀이터 설계 진행과정과 그 안에서 펼쳐지는 아이들의 놀이과정은 다음과 같다.

1) 사용자 참여형 설계

가) 사용자 참여 디자인(User Participatory Design)

사용자 참여 디자인(User Participatory Design)이란 건물이나 놀이터와 같은 물리적 환경의 계획과정에서 사용자의 의견을 반영하는 것이다. 기본적으로 건축이나 조경 디자이너가 환경 결정자로서의 태도를 지양하는 대신에 사용자가 그들의 환경을 조성하도록 협력하는 개념으로



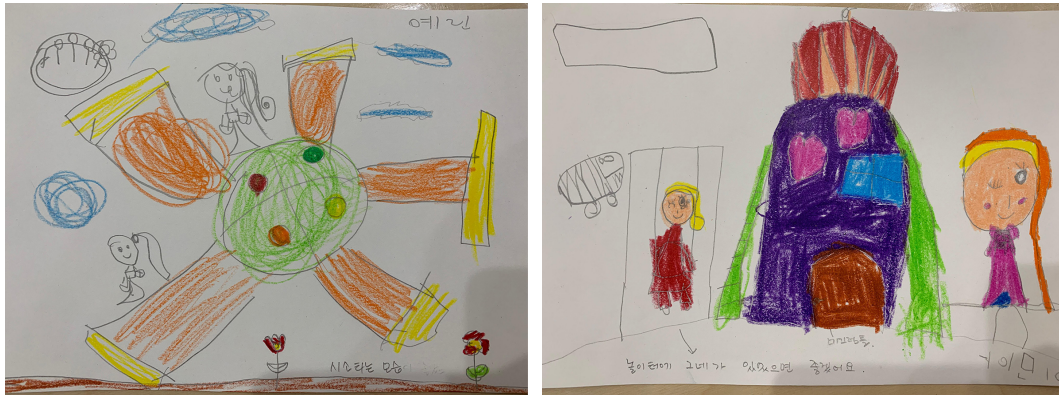
이해할 수 있다(김광범·박선경·김남길·하재명, 1999). 바깥 놀이 공간의 설계를 위해 사용자의 다양한 아이디어를 이끌어내는 것이 중요한데, 유아들에게 가장 효율적인 방식을 통해 의견을 수집하였다.

나) 기존 바깥 놀이터 환경에 대한 평가 수집

(1) 표상 활동

유치원 재원생 모두에게 그림 또는 글로 ‘놀이터 놀이’를 회상하며 기억에 남는 장면 또는 놀이를 표현하게 하였다.

[그림 Ⅲ-3-4] ‘놀이터 놀이’ 표상활동 중 시소놀이와 복합놀이대 놀이



자료: D 대학교 부속유치원 유아들의 ‘놀이터 놀이’ 표상활동 중 그린 그림임.

(2) 놀이터 만족도 인터뷰(설문지)

유치원의 전체 유아를 대상으로 놀이터 이용에 관한 만족도 조사를 실시하였다. 교사는 유아를 대상으로 1대 1로 인터뷰를 진행하여 설문지를 작성했으며, 이 때 유아들의 원답을 그대로 대필하여 작성했다.

㉠ 참여자 특징: 유아

사용자 참여형 설계에 참여할 유아로는 현재 놀이터 놀이에 대한 관심이 높고 다양한 의견을 제시할 수 있는 만4세 24명, 만5세 26명을 선정하였다. 선정된 유아들은 ‘놀이터’를 주제로 놀이를 이어가며 원장, 원감, 놀이터 전문가 등과 소통하는 방식으로 의견을 수렴했다. 전체 의견이 필요시에는 부분적으로 유치원생 전체 대상의 의견을 수렴하기로 하였다.

(나) 참여자 특징: 교사 및 운영관리자

기본교육과정반 교사 8명과 운영관리자 2명을 대상으로 사용자 참여형 설계를 실행하였다. 놀이터 진단 단계부터 회의 및 컨설팅, 교사 인터뷰, 협의회 등의 방법으로 의견을 수렴하였다.

(다) 참여자 특징: 그 밖의 전문가

놀이터 설치 업체, 시공 감독, 참여형 놀이터 설계의 경험이 풍부한 장학사 등이 전문가로 참여 하였으며, 외부 사례, 설치 조언 및 시공 방법, 관련법령 및 설치 규정 등에 있어서 전문가들의 도움을 받았으며 이들의 의견 또한 반영하였다.

2) 놀이터 디자인 단계 및 내용

놀이터 디자인 단계와 내용을 중심으로 유아 참여 놀이와 활동, 참여자 등을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 III-3-5〉 놀이터 디자인 단계 및 내용

디자인 과정	내용	유아 참여놀이 및 활동	참여자
1단계 놀이터 진단	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이터 현황 및 문제점 진단 • 놀이터 개선의 필요성 		<ul style="list-style-type: none"> • 원장, 원감, 교사 • 놀이터 전문가 • 교육청 관련 전문가
2단계 사용자 요구 조사	<ul style="list-style-type: none"> • 유아의 요구 조사 • 교사의 요구 조사 • 운영 관리자의 요구 조사 • 학부모 요구 조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 즐거웠던 놀이터 그림 그리기 • 1:1 인터뷰 (설문지) • 놀이터 미션 	<ul style="list-style-type: none"> • 유아, 교사, 원장, 학부모
3단계 기본 계획안 수립	<ul style="list-style-type: none"> • 디자인 요소 추출 계획 • 필요한 공간의 설정 • 계획 개념 설정 	<ul style="list-style-type: none"> • 하계 창의 놀이터 견학 • 내가 원하는 창의 놀이터 그리기 • 보람이반 창의 놀이터 구성하기 • 똑똑똑 놀이터 견학 	<ul style="list-style-type: none"> • 전문가집단 (건축가, 놀이터전문가, 시공업자, 원장, 원감, 교사)
4단계 계획안 조정	<ul style="list-style-type: none"> • 시공도면 기본안 • 시공도면 수정안 • 시공도면 최종안 • 1차 전문가 초청 활동 	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이터 전문가 만나기-놀이터 질의응답 	<ul style="list-style-type: none"> • 협의회: 건축가, 놀이터전문가, 시공업자, 원장, 원감, 교사, 학부모 • 전문가 초청: 유아, 전문가
5단계 세부배치계획 및 설치	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이시설 계획 및 배치 • 놀이기구 디자인 모델작업 • 2차 전문가 초청 활동 	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이터 전문가 만나기-아이들이 원하는 놀이터 최종 시안 보고(보람이반이 전문가에게) • 놀이터 이름 정하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 협의회: 건축가, 놀이터전문가, 시공업자, 원장, 원감, 교사, 학부모 • 전문가 초청: 유아, 전문가



디자인 과정	내용	유아 참여놀이 및 활동	참여자
6단계 공사 착공 및 실행	<ul style="list-style-type: none"> • 공사계약 입찰 • 공사착공 및 관리 • 디자인 변경 		<ul style="list-style-type: none"> • 협의회: 건축가, 놀이터전문가, 시공업자, 원장, 원감, 교사 • 대학 운영위원회, 학부모운영위원회
7단계 사용 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 유아 사용 및 평가 • 교사 사용 및 평가 • 사용자 개선점 제안 및 피드백 		<ul style="list-style-type: none"> • 아동, 교사, 원장, 학부모, 시공업자

3) 놀이터 디자인 과정

가) 1단계: 놀이터 진단

(1) 놀이터 문제점 진단

기존 놀이터의 놀이기구 중 낡은 나무 손잡이로 인해 가시 박히는 사고가 빈번했다. 놀이기구에 손닿는 곳마다 사포질을 하여 관리를 했지만 예방하기엔 한계가 있었다. 또한, 10년을 사용한 놀이기구는 나무합판이 끝부분부터 삭았는데, 보수로는 한계가 있었으며 아예 교체를 하기에 는 비용이 비싸 어려움을 겪고 있었다.

실외놀이 영역도 점차 줄어들었는데, 이전에는 물놀이대와 개수대 등 모두 사용할 수 있었지만, 현재는 물놀이대가 사용이 불가해 철거 되었고 개수대의 모래 막힘을 막을 수가 없어 개수대 사용을 포기하였다.

[그림 III-3-5] 놀이터 진단



자료: D 대학교 부속유치원의 놀이터를 촬영한 사진임.

(2) 놀이터 개선의 필요성

매일 같이 사용하는 유치원 놀이터인 만큼 부분 보수가 아닌 새로운 놀이터가 시급했다. 기존의 일률적인 복합 놀이기구 보다 아이들이 창의적으로 놀 수 있는 공간, 물을 활용할 수 있는 공간, 아이들이 마음껏 땀 흘릴 수 있는 공간, 교실에서는 어려웠던 소리를 탐색해 보는 공간 등 어떠한 놀이든 가능한 놀이 공간으로 탈바꿈할 필요가 있었다.

나) 2단계: 사용자 요구 조사

〈표 III-3-6〉 2단계 사용자 요구 조사

디자인 과정	내용	참여자
사용자 요구 조사	<ul style="list-style-type: none"> • 유아의 요구 조사 • 교사의 요구 조사 • 운영 관리자의 요구 조사 • 학부모 요구 조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 유아, 교사, 원장, 학부모

(1) 유아의 요구 조사

㉞ 즐거웠던 놀이터 그림 그리기

놀이터 프로젝트에 참여하게 되면서 가장 처음 한 것은 아이들과 즐거웠던 놀이터를 회상하며 함께 그림을 그리는 것이었다. 함께 그림을 그리고 보니 아이들마다 각자 놀이터에서 즐거웠던 추억들이 많았다는 것을 알게 되었고, 아이들이 놀이터를 많이 좋아하고 있다는 것을 알 수 있었다.

[그림 III-3-6] 유아의 놀이터 그림 그리기



자료: D 대학교 부속유치원에서 제공한 사진임.

〈표 III-3-7〉 유아의 요구 조사

1. 즐거웠던 놀이터 그림 그리기
2. 1:1 인터뷰 (설문지)
3. 놀이터 미션
4. 놀이터 구성하기
5. 놀이터 전문가 만나기-놀이터 질의응답 궁금증 해결
6. 하계 어린이 놀이터 견학
7. 내가 원하는 창의 놀이터 그리기
8. 보람이반 창의 놀이터 구성하기
9. 놀이터 전문가 만나기-아이들이 원하는 놀이터 최종 시안 보고(보람이반이 전문가에게)
10. 똑똑똑 놀이터 견학
11. 놀이터 전문가 만나기-놀이터 전문가의 최종 시안 보고(전문가가 보람이반에게)
12. 놀이터 이름 정하기

(㉠) 1:1 인터뷰

어떤 놀이기구를 왜 좋아하는지, 무엇이 더 있으면 즐겁게 놀이할 수 있는지, 불편한 점은 없었는지 등 아이들의 구체적인 의견을 들어보기 위해 1:1 설문조사를 실행했다. 설문지는 놀이터에서 놀이하는 것이 좋은지 묻는 간단한 질문부터, 놀이터에서 주로 어떤 놀이를 하는지, 우리 놀이터의 좋은 점은 무엇인지, 혹시 놀이 중 불편한 점이 있었는지, 새로 생겼으면 좋겠다고 생각하는 놀이 기구가 있는지 등 아이들의 전반적인 놀이터에 대한 생각을 들여볼 수 있는 질문들로 구성하였다. 그러나 설문조사 과정에서 아이들이 질문을 이해하는 것부터 너무 어려워했으며, 질문을 이해한 아이도 구체적으로 자신의 생각을 이야기하지 못하였다. 설문조사가 끝난 후 ‘아, 아이들은 놀이터가 어떻게 생겼고, 어떤 놀이기구가 있는지가 중요한 게 아니라 놀이터 자체만으로도 그냥 신이 나고 즐거운 장소였구나.’라는 생각을 하게 되었고, 동시에 ‘아, 그럼 이제 이 아이들과 어떤 방법으로 새로운 창의 놀이터를 지을까...’라는 생각이 들었다.

(㉡) 놀이터 미션 (놀이와 게임)

설문조사의 한계를 느낀 후, 아이들과 매일 직접 몸으로 함께 놀아보며 유치원 놀이터의 실태를 파악하는 방식을 사용하기로 했다. 아침마다 아이들과 함께 모여 놀이터 미션을 하나씩 알려주고 그 날은 하루 종일 놀이터에서 놀이하며 미션을 수행할 수 있도록 했다. 놀이터 미션은 ‘우리 놀이터 장점 3가지 찾기’, ‘우리 놀이터 불편한 점 3가지 찾기’, ‘우리 놀이터 개선점 찾기’, ‘우리 놀이터에 새로 생겼으면 좋겠는 기구 생각하기’ 등 아이들이 수행하기 쉬운 수준으로 제시했다. 놀이터 미션이 끝난 후에는 하원 전 다 함께 모여 아이들이 수행한 미션들을 서로 발표하고 의견을 나누었고, 의견을 표로 만들어 누구나 한 눈에 알아 볼 수 있도록 했다. 아이들이 발견한 유치원 놀이터의 장점은 다음과 같다.

모래 놀이를 할 수 있어요, 곤충이 많아요, 넷이 탈 수 있는 시소가 있어요, 돌이 손잡고 탈 수 있는 미끄럼틀이 있어요, 모래놀이 도구가 많아요, 뿔 수 있어요, 장난감 창고에 장난감이 많아요.

아이들이 발견한 놀이터의 불편한 점은 다음과 같다.

햇볕이 있어서 너무 더워요, 물통 놓는 곳이 없어요, 가시가 찌러요(노후 된 놀이기구로 인해), 시간을 알 수 없어요, 개미가 많아요, 화장실이 멀어요, 손 씻을 수 없어요, 그네가 없어요.

아이들이 발견한 놀이터의 개선점은 다음과 같다.

그늘 막을 설치해요, 물통 선반을 만들어요, 새 나무로 바꿔요, 손 씻는 곳을 만들어요, 시계탑을 세워요.

(㉠) 놀이터 구성하기

놀이터 미션을 통해 놀이터에 대해 잘 알게 된 아이들과 함께 교실의 모든 물건을 가지고 하나의 큰 놀이터를 만들어 보기로 했고, 아이들도 신나하며 놀이터 만들기에 적극 참여하는 모습을 보였다. 교사가 한 일은 마스킹 테이프를 활용해 교실 바닥에 놀이터 울타리를 만들어 준 것, 종이로 놀이 기구의 위치를 표시해준 것. 함께 만들 팀을 정해 준 것 딱 이 세 가지였다. 아이들은 스스로 같은 팀 친구들과 어떻게 놀이터를 만들지 함께 이야기 하고 재료를 선택하고 원하는 대로 구성해보았다. 완성된 놀이터의 모습은 상상했던 것보다 더 구체적이고 상세하게 표현되었고, '아이들이 그동안 놀이터에서 그냥 놀이한 게 아니라 모든 놀이기구의 특징을 하나하나 파악하며 놀이하고 있었구나.'라는 것을 깨닫게 되었다.

(㉡) 놀이터 전문가 만나기-놀이터 질의응답을 통한 궁금증 해결

아이들과 함께 매일 놀이터에서 놀며 수집한 놀이터에 대한 의견들을 정리한 후에 놀이터 전문가를 만났다. 아이들과 함께 전문가를 만나며 미처 생각하지 못했던 부분들, 해결하지 못했던 부분들을 질의응답을 통해 이해할 수 있게 되었다.

1차 질문목록

1. 햇볕 때문에 너무 더워요 그늘 막을 설치할 수 있나요?
2. 통 미끄럼틀 안에 곤충이 너무 많아서 불편해요.
3. 물통 놓을 곳이 필요해요.
4. 손 씻는 곳이 필요한데 손 씻는 곳도 만들 수 있나요?

<1차 만남>

1차 만남 때는 아이들이 놀이터 미션을 수행하며 알게 된 놀이터의 장점, 단점, 개선점을 가지고 질문 목록을 만들어 놀이터 전문가와 만남

유 아: 놀이터에서 놀 때 햇볕 때문에 너무 더워요. 그늘 막을 설치하고 싶어요. 아니면, 우리가 또 생각했는데 놀이터에 지붕을 만들어서 아예 햇빛이랑 비가 안 들어오게 하는 건 어때요?
 전문가: 너희가 원하는 대로 그늘 막을 설치해 줄 수 있어요. 그리고 그늘 막을 움직일 수 있게 만들어서 모래놀이 할 때도 미끄럼틀을 탈 때도 그늘 밑에서 시원하게 놀이할 수 있지.
 유 아: 우리가 타는 통 미끄럼틀 안에 곤충이 너무 많아서 무서워요.
 전문가: 애들아, 너희가 아까 이야기 했지? 놀이터에 햇볕이 너무 강해 더워서 놀지 못하겠다고. 곤충들은 어떨까? 날씨가 많이 더운 날 너희가 나무 밑 그늘에서 놀이 하듯 곤충들도 시원한 통 미끄럼틀 안으로 들어간 거야. 통 미끄럼틀을 타기 전에 미끄럼틀을 손으로 몇 번만 두들겨주면 그 안에 있는 곤충들이 다 달아 날 거야.

2차 질문목록

1. 통 미끄럼틀을 이용해서 새로운 롤러코스터 미끄럼틀을 만들고 싶어요.
2. 그네를 놓고 싶어요.
3. 놀이터 안에 시계탑을 놓고 싶어요.

〈2차 만남〉

2차 만남 때는 아이들이 다양한 놀이터를 경험 한 뒤 경험을 바탕으로 우리가 원하는 놀이터를 만들어보고 전문가님과 함께 실현 가능성에 대해 토의
 (그림으로 창의 놀이터 만든 동영상, 우리가 그린 창의 놀이터 그림 전문가와 함께 보기)
 교 사: 저희가 원하는 창의 놀이터를 그림으로 그리고 직접 만들어 보았어요. (함께 보기)
 전문가: 잘 봤어요. 아저씨가 너희가 원하는 대로 만들어 줄 수 있어요.
 유 아: 정말요? 저희는 엄청 긴 미끄럼틀을 만들고 싶어요. 롤러코스터 같은 미끄럼틀이요. 그리고 통 미끄럼틀도 안 없어졌으면 좋겠어요.
 전문가: 긴 미끄럼틀을 만들 수 있어요. 통 미끄럼틀을 버리지 않고 재활용해서 새로운 미끄럼틀을 만들어 줄 게요.
 전문가: 그리고 여러분 무엇이든 만들기 전에 딱 한 가지 생각해야 할 것은 놀이터의 공간은 한정적이예요. 여기에 무엇인가 새로운 것이 생기려면 이 놀이터에 있는 놀이기구 중 하나는 없어져야 한다는 거예요.
 유 아: 그럼 그네를 만들려면 다른 게 없어져야 해요?
 전문가: 네. 그리고 특히 그네는 다른 기구에 비해 공간이 더 많이 필요해요. 여러분 그네를 어떻게 타지요? 그네를 타면 앞으로 뒤로 왔다 갔다 하며 공간을 많이 차지하게 되지요? 그럼 다른 기구보다 앞으로 뒤로 더 많은 공간이 필요해서 놀이터에 있는 기구 중 두 개가 없어져야 만들 수 있어요.
 ...
 전문가: 대장님이 너희가 선물해준 그림이랑 영상 보면서 너희가 원하는 대로 어떻게 놀이터를 완성하면 좋을지 생각해볼게요.

〈3차 만남〉

세 번째 만남에서는 놀이터 전문가님이 놀이터 예상 도안을 가져와 아이들에게 설명 및 궁금한 점 질의응답 & 놀이터 이름 정하기

(2) 운영관리자 요구 조사

원장, 원감과 기본교육과정반 교사 8인은 회의 및 교사 인터뷰 등을 통해 기존 바깥놀이터 사용 시 어려움과 새로운 놀이터에 대한 요구를 조사하였다.

(가) 원장과 원감

원장은 숲유치원과 자연공간을 활용한 바깥놀이 전문가로서 자연을 경험하지 못하는 현대유아들을 위한 자연친화적인 놀이터를 구성하기를 원했다. 특히, 맑은 공기와 탁 트인 바깥 놀이터에서 흙, 모래, 물 등의 비구조적 자연놀잇감을 가지고 마음껏 뛰어놀 수 있는 자연의 요소를 강조하였다.

원감 또한 숲과 자연 교육의 놀이실행을 위한 전문가로서 자연친화적 놀이터에 대한 요구가 컸으며, 특히 새로운 놀이터에 오두막집 등을 통해 상상놀이를 할 수 있는 요소가 가미되기를 기대하였다.

원장과 원감의 공통된 요구는 흙, 모래, 물 등을 활용하여 개구쟁이처럼 마음껏 놀이할 수 있는 바깥놀이터, 상상놀이/조형놀이/목공놀이/음률놀이 등의 요소가 바깥에서 펼쳐질 수 있는 놀이터를 제안하였다.

(나) 교사들

교사들과 함께 여러 회의 협의와 인터뷰를 통해 기존 놀이터의 단점과 아이들이 좋아하는 바깥놀이를 파악하고 새로운 놀이터 구성에 포함되면 좋을 놀이영역 또는 놀이요소를 찾아보았다.

〈표 III-3-8〉 새로운 놀이터의 구성요소

<ul style="list-style-type: none"> • 기존 놀이터의 단점 <ul style="list-style-type: none"> - 복합놀이시설(미끄럼틀) 낙후 - 모래영역의 도르레 낙후 - 상상놀이를 위한 기차모형 낙후 - 오르고 내리는 암벽등반 놀이기구 낙후 - 그늘막이 없음 - 뿔 공간이 없음 - 물 사용이 없고 모래로 막힘이 많음. • 기존 놀이터에서 아이들이 좋아하는 놀이 <ul style="list-style-type: none"> - 오르고 내리는 기구 (암벽등반) - 모래놀이 - 미끄럼틀, 도르레, 기차놀이 • 새로운 놀이터에 포함되면 좋을 놀이영역 <ul style="list-style-type: none"> 흙놀이, 물놀이, 휴식공간(나무와 그늘), 뛰어놀 수 있는 공터, 모래놀이영역에는 모래놀이 창고, 미술영역에는 미술영역창고, 미끄럼틀, 오르고 내리는 기구(암벽등반 너무 낙후), 그늘막 만들기, 시계, 손씻는 곳, 종, 오두막 등
--



(3) 학부모 요구 조사

유치원 놀이터는 교육과정 중에만 사용하는 실외놀이 공간으로 등원과 하원 시 방문하시는 학부모님들께서는 아이들이 놀이터에서 놀이의 모습을 참관할 기회가 적었다. 그간 놀이터에 대한 정보는 유아들에게 놀이터에서 놀았던 경험의 이야기를 듣거나 홈페이지에 탑재한 사진을 통해 놀이터에서 노는 아이들의 장면을 보며 얻을 수 있었다. 기존의 놀이터에 대한 다각적 평가 및 의견 등을 1차 인터뷰를 했다. 이후 전문가와 유아들이 계획하여 만든 놀이터 조감도를 공유하며 2차 인터뷰를 통해 요구 조사를 실시하였다.

(가) 학부모 요구 조사 1차 인터뷰

유아의 연령이 다양한 다수의 학부모를 통해 아래와 같은 평가 및 의견을 인터뷰의 방법으로 수집하였다. 수집된 내용 중 신설 한다면 놀이터의 안전과 위생에 관한 요청 사항, 자유롭게 놀 수 있는 공간에 대한 부분의 요청이 많았다.

〈표 III-3-9〉 학부모 요구 조사 1차

- 기존 놀이터의 장점
 - 유치원 아이들만의 공간
 - 다양한 복합놀이시설로 재미있는 공간
 - 텃밭 연계 이용
 - 아이들이 좋아함 등
- 기존 놀이터의 단점
 - 낮은 기구가 보임
 - 가시 박힘의 안전사고가 빈번함
 - 옷에 모래가 많이 묻어 집으로 옴
 - 세면대가 있으면 좋겠음 등
 - 땀을 많이 흘림, 더워함. 모기와 벌이 있다고 함
- 새로운 놀이터에 대한 의견
 - 아이들이 재미있게 놀 수 있는 공간
 - 물놀이터가 있으면 좋겠음.
 - 그늘막과 손씻는 세면대 필요 요청
 - 봄과 가을에 건조할 때 모래 먼지가 많으니 먼지가 좀 덜 나는 모래? 놀이터 요청
 - 아이들이 마음껏 뒹 수 있는 공간 활용

(나) 학부모 요구 조사 2차 인터뷰

유아의 연령이 다양한 다수의 학부모에게 sns로 사진 및 조감도를 제공하고 신설되는 놀이터에 대한 의견을 수집하였다. 인터뷰에 참여한 대부분의 학부모가 '만족함, 기대함'의 의견이 많

있고, 시설의 안전성에 대한 질문 정도였다. 학부모님들은 본적 없던 흙언덕에 대한 기대가 높았고 특히 건강한 흙(황토)이라는 점에 만족해했다. 영역마다 넓어진 영역과 다채로워진 영역에 만족감을 드러내고, 1차 인터뷰에 요청했던 위생 사항 중 세면대와 세족대의 설치에 대해 극찬을 아끼지 않았다. 또한 이전의 복합이대를 이용하며 대근육을 활용한 놀이를 넘어서 창의적으로 상상하고 스스로 놀이하는 영역에 대해 만족함을 표현하였다.

〈표 III-3-10〉 학부모 요구 조사 2차

“흙 언덕을 보니, 저도 뛰어 오르고 싶네요. 아이들이 정말 좋아하겠어요.”	- 만3세 A학부모 인터뷰 중 -
“이전에 말씀드렸던 세면대와 세족대의 설치가 되어서 얼마든지 흙에서 밟고 만지며 놀 것 같아요. 또 물을 얼마든지 활용하여 모래와 흙놀이를 할 것을 생각하니 벌써 재밌을 것 같아요. 흙먼지보다 황도흙이니 건강에 덜 나쁠 것 같다는 생각도 들고요. 놀이터 조감도만 보니 아이들이 매일 집에서 이야기하던 놀이터가 잘 표현 된 것 같아요. 기대됩니다.”	- 만 4세 학부모 인터뷰 중 -
“놀이터 조감도를 보고나니, 졸업하는 것이 너무 아쉽습니다. 어서 만들어 주세요. 조금이라도 더 놀다 가게 해 주세요. 졸업해도 놀이터 이용할 수 있는 방법 없나요?”	- 만 5세 학부모 인터뷰 중 -
“놀이터의 전체적 분위기가 안정적이네요, 어디서든 재미있게 놀이를 만들어 낼 아이의 모습이 상상이 됩니다. 아이가 집에 와서 놀이터의 이런저런 이야기를 많이 하더니, 그 모습이 놀이터 조감도에서 보이네요. 정말 함께 만든 의미 있는 과정에 저희 아이의 이야기가 있었다니 참 좋은 것 같아요 ”	- 만 5세 학부모 인터뷰 중 -

(4) 그 밖의 전문가들의 요구

놀이터 설치업체 대표와 놀이터 설계 경험이 풍부한 장학사를 초청하여 우리 유치원의 바깥놀이터를 진단하며 컨설팅을 받았다. 특별히 우리 유치원의 자연적 환경특성을 충분히 살리면서, 어린이들의 놀이가 풍부하게 전개될 수 있는 바깥놀이터 설계를 위해 2회에 걸친 자문회의를 진행하였다.

(가) 놀이터 설치업체 대표 의견

기존 놀이터라는 곳은 들어가는 것이 놀이기구, 모래놀이장, 창고, 세면대 등이 정형화되어 있거든요. 즉, 놀이터에 놀이기구가 핵심인거죠. 하지만 삼육대학교 부속유치원은 자연·생태·놀이중심의 교육철학과 자연환경특성을 반영하여 이런 정형화된 놀이터의 틀을 깨서 정말 다른 곳에서는 볼 수 없는 그런 놀이영역을 개척해가면 좋을 것 같습니다. 다시 말해, 삼육대학교 부속유치원만의 공간을 만들었으면 좋겠습니다. 어른들도 아이들도 평소 흙을 밟을 기회가 거의 없다보니까, 아이들 가까운 곳에 매일 흙놀이를 할 수 있는 그런 영역이 공간에 포함되면 어떨까 그 고민이 가장 큼니다.



(나) 장학사 의견

아이들이 가장 좋아하는 것은 물놀이, 모래놀이, 흙장난이에요. 예전에 원장으로 있었던 유치원에 아무것도 아닌 통나무를 하나 놀이터 화단에 가져다 놓았는데 아이들은 그것만으로도 재미있는 놀이를 끊임없이 이어 갔죠. 모래놀이터에 작은 주방과 놀잇감을 놓아주고, 데크 깔고 그리기/칠하기/만들기도 마음껏 할 수 있는 공간도 필요합니다.

다) 3단계: 기본계획안 수립

(1) 하계 어린이 놀이터 견학

유치원 놀이터 이외 아이들과 새로운 놀이터를 경험하기 위해 하계에 있는 나무 놀이터로 견학을 갔다. 견학을 통해 아이들은 새로운 놀이터에 대한 즐거움을 느꼈고, 유치원 놀이터에 어떤 점을 적용할 수 있는지 생각해보게 되었다. 한편 아이들이 놀이하는 모습을 보며 새로 만들어지는 창의 놀이터에는 아이들이 자유롭게 뛰어놀며 창의적으로 놀이할 수 있는 넓은 공간의 필요성을 느끼게 되었다. 이는 아이들이 처음에는 크고 멋진 기구에 몰려 놀이를 하지만, 시간이 지날수록 놀이기구보다는 모래, 나무기둥 등 자유롭게 창의적인 놀이를 펼칠 수 있는 영역에 더 몰려 놀이하는 모습을 보았기 때문이다.

(2) 내가 원하는 창의 놀이터 그리기

하계 어린이 놀이터 견학을 다녀 온 후에는 아이들과 함께 새로운 놀이터에서 놀이했던 경험을 회상하며 유치원의 창의 놀이터에 반영할 수 있는 부분을 '내가 원하는 창의 놀이터' 그림 그리기를 통해 표현하였다.

[그림 Ⅲ-3-기] 내가 원하는 창의 놀이터 그리기



자료: D 대학교 부속유치원의 '내가 원하는 놀이터 그리기' 활동 중 찍은 사진임.

라) 4단계: 계획안 조정

(1) 놀이터 전문가 만나기-아이들이 원하는 놀이터 최종 시안 보고(보람이반이 전문가에게)

모든 아이들의 그림을 토대로 '보람이반만의 창의 놀이터'라는 하나의 설계도를 완성했다. 설계도는 우리 놀이터에 필요한 놀이기구를 선정하는 것부터 시작해서 놀이 기구의 위치를 배치하는 것까지 모두 아이들이 직접 완성했다. 또한 설계도를 토대로 다시 한 번 교실의 모든 놀잇감을 가지고 창의 놀이터를 구성해 보는 활동을 했는데, 지난 번 '우리 놀이터 구성하기'를 이미 해 본 상태여서 이번에는 팀 수를 정하고 구성원을 정하는 것까지 아이들 스스로 해보았다. 아이들은 교실의 재활용품까지 사용하며 작은 것 하나하나 다 스스로 만들었고, 그 결과 아이들은 자신들이 만든 창의 놀이터에 큰 뿌듯함을 느끼는 것을 알 수 있었다. 아이들은 각자의 창의 놀이터 그림과 보람이반 창의 놀이터 설계도를 가지고 놀이터 전문가를 만나 최종적으로 우리가 원하는 놀이터의 모습을 보고하였다, 전문가와 함께 이야기를 나누며 아이들은 개선이 필요한 부분은 실현 가능한지 검토하였고 어려운 부분은 전문가와 서로 조율하였다.

마) 5단계: 세부배치계획 및 설치

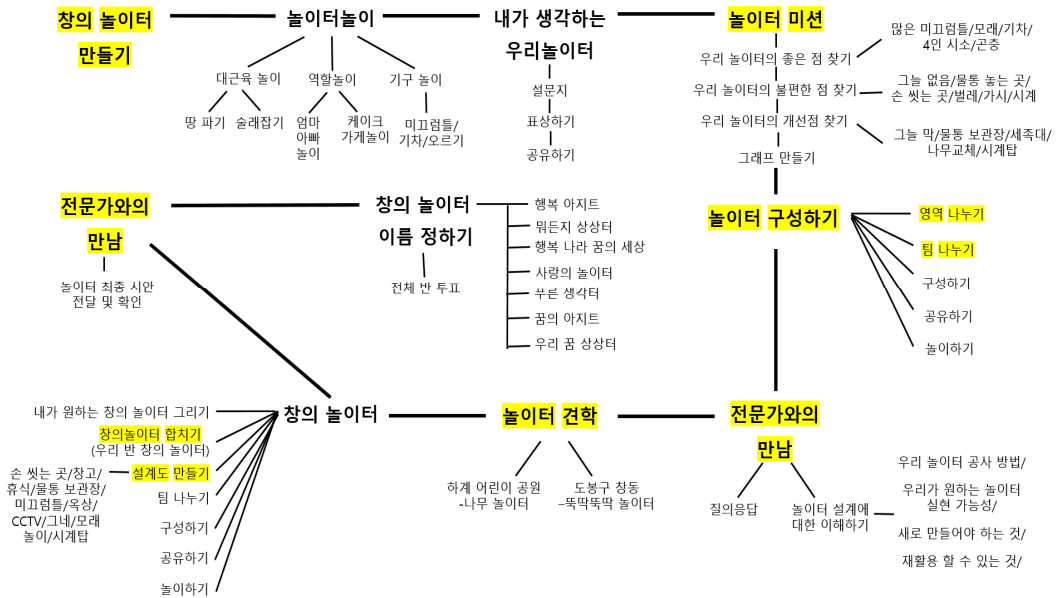
(1) 놀이터 전문가 만나기-놀이터 전문가의 최종 시안 보고(전문가가 보람이반에게)

지난번 만남 이후 놀이터 전문가는 놀이터 최종 시안을 완성하여, 설계도와 아이들의 이해를 돕기 위한 사진 자료를 가지고 유치원에 방문하는 시간을 가졌다. 설계도에는 지난 번 시안을 함께 보며 아이들이 원했던 부분들이 다 수용이 된 것뿐만 아니라 그 외에 더 즐겁게 놀이할 수 있는 요소들도 추가가 되어 있었다. 이에 아이들은 새로 지어질 놀이터에 큰 기대감을 가지게 되었다.

(2) 놀이터 이름 정하기

놀이터 프로젝트의 마지막 과정으로 다함께 유치원에 새로 생길 창의 놀이터의 이름을 정해보는 시간을 가졌다. 보람이반 원생들과 놀이터 이름을 정하던 중 한 아이가 "선생님! 그런데, 놀이터는 우리 반만 놀이하는 것이 아니니까 우리 유치원 다른 반과 함께 정하고 싶어요."라고 이야기했다. 다른 아이들도 그 아이의 말에 동의를 해서 우선 놀이터 이름 후보를 정하고 큰 투표지를 만들어 반마다 돌아다니며 모두의 생각을 공평하게 반영할 수 있도록 투표의 기회를 제공하기로 했다. 아이들은 직접 후보를 정한 뒤 투표지를 꾸몄고, 반마다 돌아다니며 직접 이 투표의 취지를 설명하고 다른 반 원생들이 투표할 수 있도록 했다.

[그림 III-3-8] 놀이터 프로젝트 맵



자료: D 대학교 부속유치원의 프로젝트를 도표화한 것임.

이 놀이터 프로젝트를 통해 아이들은 놀이터에 관심을 가지고 놀이터를 좋아하게 되는 것을 넘어, 직접 생각했던 것들이 실제로 반영되고 이루어지는 과정을 통해 성취감을 느끼고 자존감이 높아질 수 있었다.

[그림 Ⅲ-3-9] 완성된 실외 놀이터



4. 시사점

교원들의 요구와 사례에 따라 실내·외 환경의 필요 요건을 정리해 보면 다음과 같다.

첫째, 개정 누리과정의 성격에 따라 유치원과 어린이집의 공간에 대한 주도권을 교사 중심에서 놀이를 이끄는 ‘유아’와 함께 가져야 한다는 점이다. 교사가 먼저 계획하고, 교사가 먼저 교실과 실외 공간을 구성해 놀이를 제한하기 보다는 유아들에게도 의견을 수렴하는 등 유아들에게도 주도권을 함께 나눠가질 필요가 있다. 이러한 관점에서 변동가능하고 이동가능한 공간의 구성을 통해 실내·외 공간을 변형할 수 있는 방안의 검토가 필요하겠다.

둘째, 개인의 욕구와 특성에 따라 충분한 놀이와 휴식 등 일상생활이 편안하게 이루어질 수 있는 공간이 필요하겠다. 유아들의 욕구에 따라 대근육 활동을 할 수 있는 실내 놀이터(유희실 등)나 실외 놀이터도 필요하다. 유치원이나 어린이집 내 놀이터를 활용할 수도 있지만, 지역의 공용놀이터나 산책로, 인근 숲도 유아들이 선호하는 놀이장소이다. 또한 열린 공간 외에도 좁고 숨기 좋은 아늑한 공간도 찾아줄 필요가 있다. 유치원과 어린이집 내에 숨어있는 공간(복도나 계단 밑, 실외 공간 등)을 찾아 유아들의 조용한 놀이와 휴식이 이루어질 수 있는 공간을 계획할 수 있다.

셋째, 유아들의 흥미는 변화하고 다양하며 개인적 차이가 존재하므로, 변형 가능한 공간으로 구성하는 것이 필요하다. 기존에 구성되었던 자유선택놀이를 위한 흥미영역을 재구조화하여 유아의 요구에 따라 변화하는 방식을 제안할 수 있다. 대집단 활동 보다는 개별 또는 소집단의 탐색과 탐구, 이야기 나누기가 이루어질 수 있는 공간이 확보될 필요가 있겠다.

넷째, 유아의 개별적 특성과 장애를 고려한 환경의 배려가 필요하다. 휠체어 이동 공간, 장애 유아와 함께 탈 수 있는 놀이기구 등 장애유아의 접근성을 고려할 필요가 있다.

다섯째, 교사를 위한 자료실도 필요하지만, 유아들이 쉽게 교구나 자료를 접근할 수 있는 열린 자료실도 필요하다. 유아가 놀이를 하다가도 언제든지 쉽게 자신이 원하는 자료를 찾을 수 있도록 개방할 필요가 있다는 점이다.

여섯째, 초등학교 병설유치원의 경우 유아를 위한 기본적 요건도 갖추고 있지 못한 곳도 있어, 이에 대한 개선이 시급해 보인다. 신발을 갈아 신고 화장실로 이동해야 하거나, 모래놀이터에 놀이도구를 보관할 장이 없어서 수레를 끌고 이동해야 한다던가, 모래놀이터에 물을 이용할 수 없는 등의 기본적 요건이 충족되지 못한 경우도 있었다.

일곱 번째, 유아가 주도해서 공간을 개선하고, 놀이로 확장할 수 있도록 유아 참여 디자인을 통한 유치원과 어린이집의 공간혁신사례의 지속적 발굴이 필요하다.

IV. 2019 개정 누리과정 운영을 위한 실내·외 환경 재구조화 방안⁹⁾

본 장은 앞서 살펴보았던 선행연구 분석 및 국내·외 유아교육기관 현장 방문을 통해 수집한 자료들을 중심으로 개정 누리과정 운영을 위한 실내·외 공간 재구조화 방안을 제시하면 다음과 같다.

유치원과 어린이집의 공간을 개선함에 있어서 기본적 원칙을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 공간의 개선은 교육과정의 실행을 염두에 두어야 한다는 점이다. 유아들에게 유치원과 어린이집의 ‘공간’은 물리적 환경을 넘어서 그 안에서 이루어지는 관계와 의미를 포함한다. 물리적 공간은 유아들에게 배움이 이루어지는 장소이며, 교육과정 운영을 위한 교수매체이기도 하다 (임부연 외, 2012). 개정 누리과정의 방향과 내용이 변화함에 따라 유치원과 어린이집의 실내외 환경 개선은 중요한 과제이다.

둘째, 유아중심의 교육과정 실현을 위해서는 유아의 공간에 대한 주도권을 허용해야 한다. 2019 개정 누리과정의 성격에 따라 유치원과 어린이집의 공간에 대한 주도권은 교사 중심에서 놀이를 이끄는 ‘유아’와 함께 나눠 가져야 한다. 유아가 공간을 창조하고 변형하기 쉬운 가변적이고 융통성있는 실내외 환경이 필요하다. 흥미영역, 유치원과 어린이집 내 다양한 공간 등도 유아의 놀이 흐름에 따라 재구성할 수 있도록 구성하여야 한다.

셋째, 유아의 놀이와 휴식을 보장하는 공간이어야 한다.

유아 개인의 욕구나 특성에 따라 충분한 놀이가 이루어질 수 있는 공간이 필요하다. 대근육활동을 위한 실내 놀이터나 실외 놀이터의 접근성 확보, 열린 공간과 함께 유아들이 조용한 놀이와 휴식을 할 수 있는 아늑한 공간도 필요하다.

넷째, 교사의 전문성과 복지를 위한 공간을 마련해야 한다.

교사의 연구와 협의를 위한 공간, 자료실, 휴게 공간 등의 확보가 필요하다. 개정 누리과정의 중요 부분 중 하나는 교사의 자율성과 누리과정 실행력이다. 이를 위해 교사들 간의 놀이를 중심으로 한 교육 공동체가 활성화되어야 하며, 교사와 원장(감)과의 협력도 중요하다. 교사들이 편

9) 본 장은 본 연구를 통해 구독한 국내 사례, 시범 유치원 및 어린이집 운영 사례의 일부와 유아정책연구소의 기본과제인 김은영·강은진·김혜진·최혜영(2019). 「유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로」 연구의 일환으로 방문한 일본과 핀란드의 유치원 사례, 공동연구자인 편해문 디자이너가 제공한 사진들을 중심으로 작성하였음.

하게 협의하고, 전문성 신장을 위해 연구할 수 있는 공간의 배려가 필요하다.

다섯째, 기존 공간을 창의적으로 활용할 것을 제안한다. 공간의 공유, 공간의 변형 가능성 등 열린 공간을 구성할 필요가 있다.

유치원과 어린이집 공간의 재구성을 위해 최소한의 격제 철거 및 신설, 실외 위치 조정, 교실 내부 공간의 재구성 등을 제안한다. 무엇보다 유치원과 어린이집의 실내외 공간을 유아 중심 교육이 운영될 수 있도록 효율적으로 변화, 개선하는 것이 목적이다. 실내외 환경 개선을 위해 먼저 유아의 안전, 건강, 위생과 직결되는 기본적 충족 요건을 고려할 필요가 있으며, 해당 유치원과 어린이집의 물리적 여건, 지역 특성, 부모나 교사, 유아의 요구를 반영할 필요가 있다.

여섯째, 교사, 원장(감), 학부모, 유아가 함께 만들어가는 공간 혁신의 문화를 만들 필요가 있다.

실내외 공간 개선을 위해서는 무엇보다 구성원들 간의 논의와 협조가 중요하다. 공간 개선 계획 단계부터 구성원들에게 취지와 방향에 대해 설명하고, 의견을 구하는 과정이 무엇보다 중요하다. 교육과정을 적용하는데 아름답고 깔끔한 환경이 최선은 아니다. 유아들의 놀이가 풍부해지고, 기록으로 남으며, 해가 지나 다른 유아들이 사용하더라도 지속가능하며, 구성원에 의해 채워질 수 있는 환경으로 자리매김하는 것이 필요하다.

일곱째, 지역사회 활용 자원과의 연계도 고려함이 필요하다.

유아에게 놀이와 배움이 일어나는 공간은 유치원과 어린이집에 한정되지 않는다. 인근 놀이터와 숲, 지역 센터 등과의 연계를 통해 유아의 놀이 공간을 확장시켜주는 방안도 검토해 볼 필요가 있다. 특히 유치원과 어린이집 자체 소유한 놀이터나 공간이 협소하다면 인근의 지역사회 놀이터를 연계하는 방안을 모색해 볼 수 있다.

이상의 일곱 가지 원칙을 기초로 각 공간별로 놀이중심 개정 누리과정의 운영을 위해 고려해야 할 점들을 제시하면 다음과 같다.

먼저 활용 공간과 연계 공간, 기타 지원공간 및 시설로 구분하여 제시하도록 하겠다. 활용 공간은 교실 및 활동 공간, 실내 대근육 공간, 실외 놀이 공간, 낮잠 및 조용한 공간, 교사를 위한 공간으로 구분될 수 있으며, 연계공간은 실내와 실외의 연계 및 공간과 공간을 연결하는 공유 공간으로 구분하여 제시하도록 하겠다.

1. 활용 공간

가. 교실 및 보육실

유아들이 많은 시간을 보내는 교실 및 보육실에서는 또래 및 교사와의 상호작용, 교구나 자료

와의 상호작용이 이루어지는 공간이다. 대집단 이야기 나누기가 이루어지기도 하고, 소집단 중심의 탐구 활동이 이루어질 수도 있다. 한 교실의 면적이 충분히 넓다면 좋겠지만, 그게 아니라면 다른 반의 교실과 복도의 공간을 활용해 공간을 넓게 활용하는 방법도 있다.

개정 누리과정 시범 유치원과 어린이집에서 가장 먼저 시도했던 것은 교실 내에 세분화된 영역을 통합한 것이다. 유아들과의 논의를 통해 일부 흥미영역을 통합하고 치움으로써 공간을 넓게 활용하도록 하였다.

[그림 IV-1-1] D 대학교 부속유치원의 흥미영역을 통합한 사례(전, 후 비교)



자료: 개정 누리과정 시범유치원인 D대학교 부속유치원에서 제공한 사진임.

아래 사진은 유아들이 놀이하고 난 다음 치우지 않았더니 저절로 영역이 확장되었던 사례이다. 쌓기놀이를 한 흔적은 그대로 남김으로써 놀이가 기록되고, 다음 날에도 놀이가 심화·확장되는 것을 볼 수 있다.

[그림 IV-1-2] 놀이가 확장, 기록되는 사례



자료: 개정 누리과정 시범유치원인 W 유치원에서 제공한 사진 및 E 어린이연구원에서 연구자가 촬영한 사진임.

유아들의 놀이를 지원하며, 교실의 공간을 효과적으로 활용하기 위해 소품을 활용할 수도 있다. 아치는 동물원이 되기도 하고, 천을 씌우면 아늑하고 조용한 놀이를 할 수 있는 공간이 되기도 한다. 침대 프레임 또한 유아들의 놀이에 따라 꼬끼리 열차가 되어 책을 읽거나 이야기를 나눌 수 있는 공간이 될 수도 있다. 공간을 다양하게 활용하기 위해, 책상을 별도 제작하기도 하였으며, 이 책상을 유아들이 편지를 쓰거나 그림을 그릴 때 활용될 수도 있지만, 뒤집어서 동물원 매표소가 될 수도 있다.

[그림 IV-1-3] 교실 공간을 변형하기 위한 소도구 활용 사례



자료: 1) 본 연구수행의 일환으로 진행된 국내출장 중 E 어린이연구원 방문(2019. 9. 11) 시 기관동의 후 촬영한 사진임.
 2) 본 연구수행의 일환으로 진행된 국내출장 중 A 발도르프어린이집 방문(2019. 7. 22) 시 기관동의 후 촬영한 사진임.
 3) D 대학 부속유치원의 동의를 구해 협조받은 사진임.

이와 같이 교실과 보육실의 공간은 변화 가능하며, 이에 따라 유아들의 놀이도 심화될 수 있다.

해외 사례 중에서 교실 내 구석이나 자투리 공간을 활용한 경우도 있었다. 일본 유치원의 한 유치원에서는 구석의 자투리 공간을 이용하여 도서영역을 만들어 놓고 누구나 이용할 수 있도록 하고 있었다. 핀란드의 경우 교실의 면적은 넓지 않았지만, 중간에 교실을 잇는 복도에서 함께 놀이를 하고 있어, 여러 공간을 유아들이 공유하며 활용하고 있다는 특징이 있었다. 또한 교실의 크기가 네모반듯하지 않다는 점도 특징이었다.

[그림 IV-1-4] 일본 유치원의 도서영역 및 핀란드 유치원의 활동 공간



자료: 2) 김은영 외(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로. p196 재인용

이와 같이 교실은 다양한 모습으로 변화 가능하며, 다양한 놀이공간으로 변화할 수 있다. 이와 같이 교실이라는 공간에 변화를 주는 요소는 천장, 조명, 커튼 등이 있다.

교실의 **천장**은 유아에게 공간에 대한 심리적 안정감을 주기도 하고, 사고의 확장을 독려하기도 한다. 창의적 환경의 요소로 층고가 높은 천장이 꼽히는 것도 그 이유이다. 또한 천장은 음향이나 소음방지를 위해서도 중요하며, 발도르프어린이집의 경우 천장을 직선이 아닌 곡선을 사용하도록 하고 있어 프로그램의 철학적 측면과도 연계된다. 천장이 일직선이 아니라 사선이 될 수도 있고, 교실이 반듯한 네모가 아니라면 천장 역시 네모가 아닌 팔각형이 될 수도 있고, 돔 형태의 천장을 갖게 될 수도 있다.

일본 인정어린이원의 방과후 보육센터의 천정은 나무로 편안함을 주고 삼각모양으로 다채로운 선사하며, 층고가 높아 공간이 넓어 보인다. 일본 유치원의 천장에는 갈매기 조형물이 달려 있어 심미감과 함께 미래로 향하는 것만 같은 영감을 주기도 한다.

[그림 IV-1-5] 교실 천장의 다양성



자료: 1) 본 연구수행의 일환으로 진행된 국내출장 중 발도르프어린이집 방문(2019. 7. 22) 시 기관동의 후 촬영한 사진임.
2) 김은영 외(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로에서 방문한 일본 인정어린이원의 방과후보육센터 천장

천장과 함께 교실과 보육실의 분위기를 환기시켜주는 것은 조명이다. 우리나라 유치원의 조명은 대부분 일반 사무실의 백열등이 활용된다. 그러나 빛은 유아의 활동성과 심리적 안정감을 주는데 효과적이다. 낮잠을 자는 어린이집의 경우 간접조명을 사용해 편안하고 안락한 느낌을 갖게 해 충분한 휴식을 누릴 수 있도록 해 줄 수 있다. 또한 천장의 형태에 따라 조명을 천장의 틈 사이에 넣거나, 형광 빛이 직접 내리찍지 않도록 해줄 필요가 있다.

일본 인정어린이원의 방과후보육센터의 조명은 독특하게 디자인되어 경쾌감을 주며, 일본 유치원의 낮잠실은 한지 등을 설치해 편안함을 준다.

한편 조도를 조절할 수 있게 함으로써 놀이나 활동의 성격에 따라 조명을 활용할 수 있게 하는 것도 가능하다.

[그림 IV-1-6] 핀란드 유치원의 조명, A 발도르프어린이집의 조명



자료: 1) 김은영 외(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로. p197 재인용
2) 본 연구수행의 일환으로 진행된 국내출장 중 발도르프어린이집 방문 시(2019. 7. 22) 기관동의 후 촬영한 사진임.

[그림 IV-1-7] 일본 인정어린이원 방과후보육센터의 조명과 일본 유치원 낮잠실의 조명



자료: 1) 김은영 외(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로. 연구의 일환으로 일본 출장에서 동의를 구해 촬영한 사진임.

나. 낮잠 및 조용한 공간

우리나라 어린이집의 경우 유아들의 낮잠은 개별 보육실에서 이루어지며, 소수의 교사가 낮잠을 지도해야 하는 상황이다. 해외의 가이드라인에서는 낮잠용 공간이 외부 소음이 차단된 공간이어야 하지만 유리창이나 유리문으로 되어 있어 교직원이 밖에서도 실내 상황을 지켜볼 수 있도록 해야 한다고 제시한다. 유아들의 낮잠용 매트와 매트 간 공간에 대해 61cm는 뛰어야 한다는 지침(City of Richmond, 2019: 76)도 마련하고 있어. 유아 개인의 욕구에 대한 존중과 배려도 함께 고려하고 있다 할 수 있다. 핀란드의 유치원 사례에서는 낮잠 매트 사이의 간격과 중간에 파티션을 두고 있으며, 잠을 충분히 잘 유아와 낮잠 시간에 잠시 휴식만 취하는 유아를 별도로 구별함으로써 수면에 대한 개인차를 존중한다는 점도 특징이다.

[그림 IV-1-8] 조용하고 아늑한 공간



자료: 본 연구수행의 일환으로 진행된 국내출장 중 B 직장 어린이집 방문(2019. 8. 13), A 발도르프어린이집 방문(2019. 7. 22) 시 기관동의 후 촬영한 사진임.

[그림 IV-1-9] 핀란드 유치원의 아늑한 공간과 교실 내 접이식 침대



자료: 1) 김은영 외(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로. p191 재인용

앞서 제시한 것처럼 조용하고 안락한 공간을 위해, 커튼과 쿠션, 조명도 중요한 역할을 한다. 핀란드의 경우 협소한 교실을 최대한 활용하기 위해 붙박이 침대를 이용하고 있어 이를 활용하는 방안도 제안될 수 있다.

다. 실내 대근육 공간

날씨 등으로 실외놀이를 할 수 없을 때 실내에서 안전하고 유연한 놀이를 할 수 있는 대근육 공간은 유아들에게 매우 인기 있는 장소이다. 유희실 또는 실내놀이공간이기도 한데, 대개 실내 복합놀이시설을 설치해 키즈카페처럼 놀이하도록 해야 한다 생각하겠지만, 유아들의 대근육 활동이 충분히 이루어질 수 있고 관련 활동도 교사가 지도할 수 있도록 충분히 크고 열린 공간이 적합하다.

교실이나 보육실의 면적이 작다면 대근육 활동을 할 수 있는 별도의 공간이 필요하다고 본다. 교실이나 보육실에서는 정적이고 탐색적인 활동을 하되, 별도의 열린 공간에서 대근육 활동을 하도록 공간을 분리할 필요가 있다.

큰 규모의 블록을 쌓아서 올라갈 수 있는 공간, 실내 클라이밍 설치 공간, 목재 사다리 철봉을 설치하고, 다양한 신체활동 도구(축구사다리 미니허들 등)를 갖추고 있어, 유아들의 움직임에 대한 욕구를 충족시켜 줄 수 있다. 핀란드 유치원의 경우 운동을 하고 있어, 대근육 활동을 위한 다양한 도구를 갖추고 있었으며, 천장에 레일을 깔아 매달릴 수 있는 밧줄이 모든 원에 설치되어 있었다. 개정 누리과정의 인간상이 초등학교 교육과정의 인간상에 '건강한 사람'을 추가한 만큼, 대근육 활동을 위한 공간이 보다 강조될 필요가 있다고 본다.

실내 대근육 공간은 유아들의 신체활동뿐만 아니라 음률 활동이나 공연을 하거나 학부모나 지역사회 모임을 하기에도 유용한 공간이다. 핀란드 유치원의 실내 대근육 공간은 천장이 높다는 특징이 있고, 구름사다리나 밧줄에 매달리는 대근육 활동을 진행할 수 있도록 되어 있으며, 바로 옆에 자료실이 있어, 체육활동을 위한 자료들을 손쉽게 이용할 수 있다는 장점이 있었다. 그뿐만 아니라 커튼이나 폴터 도어 등으로 공간을 분리하거나 통합할 수 있어 다양한 원내 행사를 진행할 수 있으며, 구름사다리를 내리면 연극을 위한 무대로 변신할 수 있는 등 소품을 통한 공간의 변화도 고려하고 있다.

[그림 IV-1-10] 일본과 국내의 실내 대근육 공간



자료: 1) 김은영 외(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로. 연구 수행의 일환으로 국외출장 시(2019. 8. 29.) 기관동의 후 촬영한 사진임.
2) 본 연구수행의 일환으로 진행된 국내출장 중 E 어린이연구원 방문(2019. 9. 11) 시 기관동의 후 촬영한 사진임.

[그림 IV-1-11] 핀란드 유치원의 실내 대근육 공간



자료: 김은영 외(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로. p194, 201 재인용

라. 실외 놀이 공간

유아들의 다양한 동적 놀이가 이루어질 수 있도록 실외 놀이공간은 충분히 도전적이며 자연 친화적이어야 한다. 거친 신체놀이가 가능한 위험의 요소도 포함하며 안전성도 확보해야 한다.

유치원과 어린이집의 실외 놀이터를 가장 많이 채우고 있는 것은 복합놀이기구일 것이다. 유치원 내에 확보된 놀이터가 충분히 넓지 않다면, 장애물 없이 충분히 넓은 공간을 확보할 것을 권한다. 그네, 모래놀이터, 미끄럼틀을 설치하되 유아들이 충분히 뛰고 이동할 수 있는 공간, 흙과 물의 자연물을 탐색하고 놀이할 수 있는 공간을 마련할 필요가 있다. 미끄럼틀을 올라가는 방법이 꼭 계단일 필요도 없으며, 구름사다리를 이용해 올라가는 방법도 있다.

[그림 IV-1-12] 핀란드 유치원의 실외 놀이터



자료: 김은영 외(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로. p194, 200 재인용

일본 유치원의 실외놀이 시설은 자연과 조화되어 정형화되지 않은 놀이 시설이 곳곳에 있었다. 유아들은 유치원 마당에서 자연과 더불어 많은 것을 탐색할 수 있고, 목조로 된 조형물에 기어 올라가기도 할 수 있으며, 흙언덕에서 물길을 만들고, 레일에 매달려 타잔놀이를 할 수도 있었다. 한편 일본 보육소는 실외놀이시설도 있지만, 이와 함께 넓은 옥상 놀이터도 활용하고 있었다.

[그림 IV-1-13] 일본 유치원의 실외 및 옥상 놀이터



자료: 1) 김은영 외(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로. p176 재인용
2) 김은영 외(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로. p185 재인용

목재를 이용해 넓은 마당에 달리고, 기어오르고, 뛰어 내리고 싶은 유아들의 놀이 욕구를 채워 줄 수 있도록 놀이터가 구성되어 있으며, 교실과 보육실에서 바로 놀이터로 이동할 수 있도록 가운데 배치되어 있다는 점도 특징적이다.

[그림 IV-1-14] 일본 유치원의 실외 및 옥상 놀이터



자료: 1) 공동연구자 편해문이 제공한 사진임.

국내에서도 다양한 유치원과 어린이집에서 실외 놀이터의 개선이 진행되고 있다. 다음은 놀이터에 흙산과 나무를 이용해 외나무다리 건너기와 같은 놀이를 진행할 수도 있고, 흙산 아래에 터널을 만들어 기어 다니며 놀 수 있도록 놀이터를 개선하였다.

[그림 IV-1-15] 국내 유치원 실외 놀이터 개선사례



자료: 1) 공동연구자 편해문이 제공한 대구 K 유치원 사진임.

[그림 IV-1-16] 국내 어린이집 실외 놀이터 개선사례



자료: 1) 공동연구자 편해문이 제공한 T 어린이집 사진임.

마. 교사를 위한 공간: 교사휴게실, 자료실 및 교구장

가) 교사실과 교사휴게실

유치원과 어린이집은 유아들과 함께 성인인 교사, 원장, 직원들이 생활하는 공간이다. 협소한 공간을 쪼개어 사용하다보니, 증반 해야 되는 경우가 생기면 가장 후순위로 밀리게 되는 것이 성인들을 위한 공간이다. 그러나 교육과 보육의 질과 교육과정 운영의 질을 높이기 위해서는 교직원들을 위한 복지 역시 중요함을 잊어서는 안 된다. 유아들에 대한 놀이 관찰과 활동 준비를 위한 공간으로서 교사실도 필요하며, 교사들끼리 서로 논의하고 회의를 진행하기도 하며, 휴식 할 수 있는 공유 휴게 공간도 필요하다. 차를 마시거나, 가벼운 간식을 먹을 수 있도록 냉장고, 커피포트 등이 구비되어 있는 편안한 테이블도 권장한다. 2019 개정 누리과정 운영의 핵심은 교사들의 교육과정 운영 자율성을 위한 역량 강화이다. 이는 개별 교사만으로는 도달하기 어려우며 동료 교사와 고경력 교사나 원(감)장과의 협력과 지속적인 소통을 위해 가능하다. 이러한 열린 토의 분위기가 이루어지기 위해서는 편안한 교사휴게실이 마련되어야 할 필요가 있겠다.

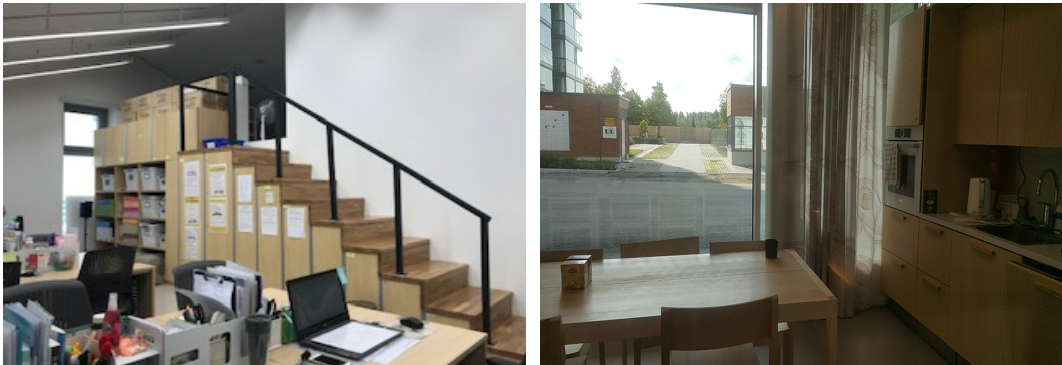
일본 유치원에는 교사를 위한 공간이 별도로 마련되어 있었으며, 일본 보육소에는 교사 휴게실과 교사별 사물함이 함께 설치되어 있었다.

[그림 IV-1-17] 일본 유치원의 교사실과 교사 사물함



자료: 김은영 외(2019)의 일본 출장 시 촬영한 사진임.

[그림 IV-1-18] B 직장 어린이집 교사실과 핀란드 유치원의 교사 휴게실



자료: 1) 본 연구수행의 일환으로 진행된 국내출장 중 B 직장 어린이집 방문(2019. 9. 11) 시 기관동의 후 촬영한 사진임.
2) 김은영 외(2019) 핀란드 출장 시 촬영한 사진임.

나) 자료실과 교구장

유아들이 놀이에 활용할 수 있는 자료나 교구를 보관할 수 있는 공간이 별도로 필요하다. 창고와 같이 교사들만 접근할 수 있는 공간에 비치하여 제시하기 보다는 유아들도 쉽게 접근하고 어떤 공간에 어떤 교구와 놀이감이 비치되어 있는지 파악하기 쉽게 표시해 줄 필요가 있다. 유아들이 자신의 놀이에 주도권을 가지고 놀기 위해서는 주어진 놀이감이나 자료뿐만 아니라 자신의 아이디어를 가장 효과적으로 표현하기 위한 매체나 자료를 찾는 능동적인 역량도 중요하기 때문이다. 그런 점에서 레지오에밀리아 유치원의 ‘아틀리에’의 활용도 긍정적이라 여겨진다. 다만 모

든 유치원과 어린이집에 적용하기는 어려우므로, 유아들의 활동 공간과 가까운 곳에 자료나 교구를 보관하고, 어느 곳에 어떤 자료와 교구가 비치되어 있는지를 유아들이 알기 쉽게 표시해 주는 것이 필요하겠다.

B 직장어린이집에서는 교실에 붙박이장을 짜서 필요한 자료와 교구를 정리하고 있었으며, E 어린이연구원은 미닫이 형태의 장에 자료와 교구를 비치하여 교사나 유아의 접근성을 높이고 있다.

[그림 IV-1-19] 핀란드 유치원의 미술자료실 및 교구장, E 어린이연구원의 미닫이 자료장



자료: 1) 김은영 외(2019) 핀란드 출장 시 촬영한 사진임.
2) 본 연구수행의 일환으로 진행된 국내출장 중 E 어린이연구원 방문(2019. 9. 11) 시 기관동의 후 촬영한 사진임.

2. 연계 공간

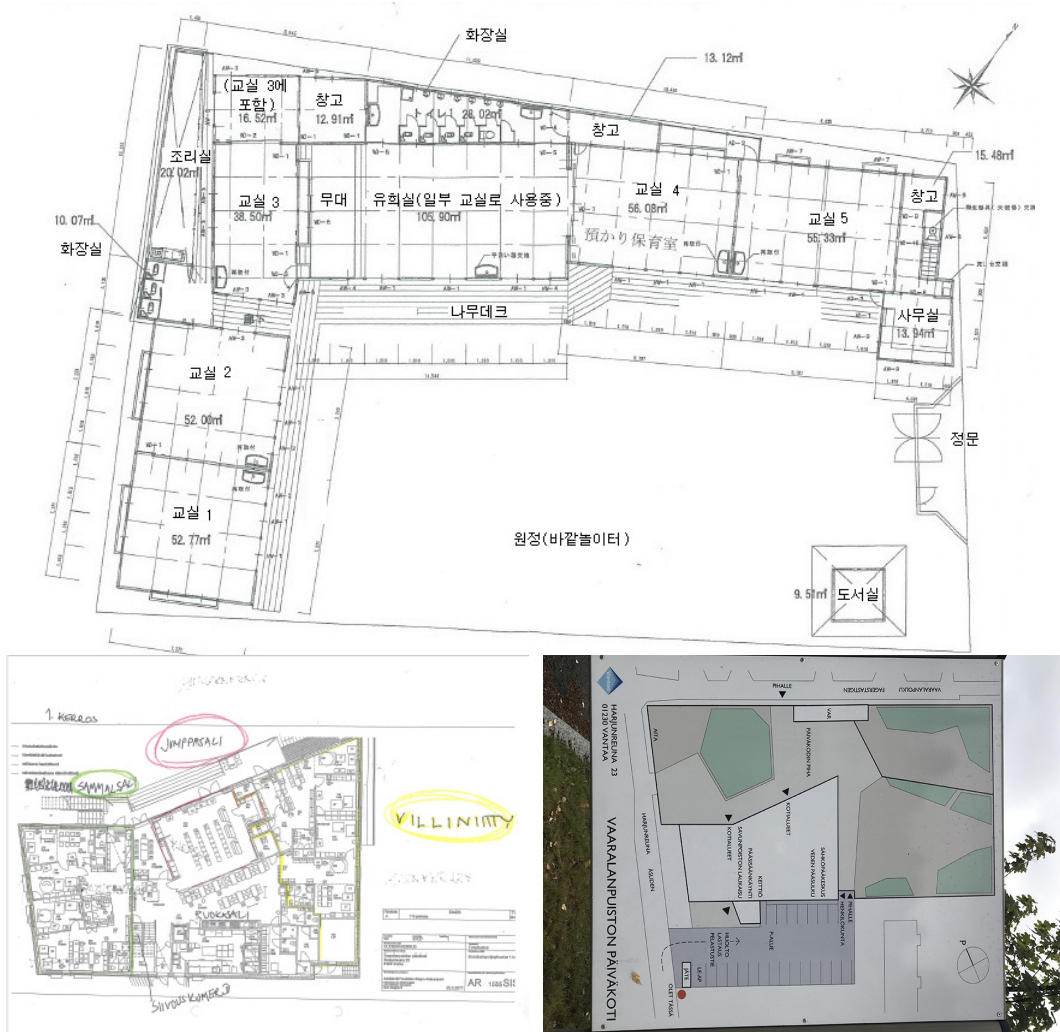
연계공간은 실내외 실외의 연결, 공간과 공간의 연결이 이루어지는 공간으로, 가장 먼저 현관 및 출입구, 개인사물함을 살펴보고, 실내와 외부로 연결해주는 데크에 대해 살펴보도록 하겠다. 두 번째로는 공간과 공간을 연결하는 복도, 계단 등에 대해 살펴보겠다.

가. 실내외 실외의 연계

1) 실내외 실외 연계를 고려한 기본 설계

일본 유치원은 단층 건물로 각 교실에서 바로 실외 놀이터로 나갈 수 있도록 구성되어 있었으며, 핀란드 유치원은 2층 건물이었으나, 각 반마다 별도의 출입구를 두어 해당 학급에서 바로 놀이터에 접근할 수 있도록 설계되어 있었다.

[그림 IV-2-1] 일본(상)과 핀란드(하) 유치원의 설계도면



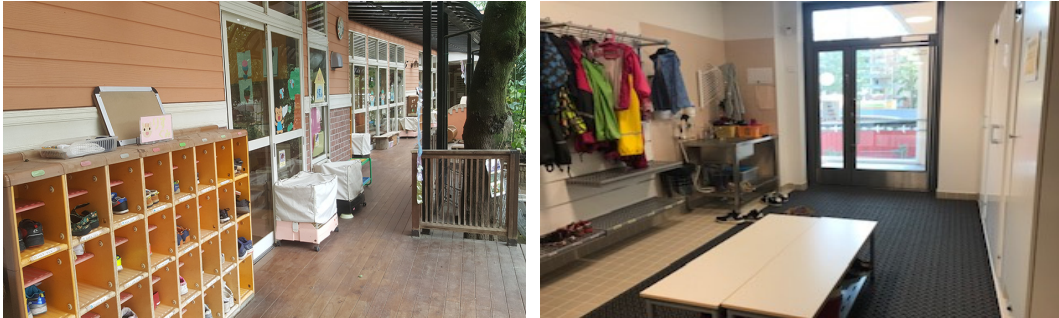
자료: 1) 김은영 외(2019). p.179 [그림 III-2-6] 일본: B 유치원 실내의 배치도 재인용
 2) 김은영 외(2019). pp.199-200 [그림 III-3-9] 핀란드: C 유치원 건물 및 배치도 재인용

2) 현관 및 출입구

현관은 유치원과 어린이집에 들어오는 유아뿐만 아니라 학부모나 방문객을 환영하는 공간이다. 숲이나 산책을 많이 가는 유치원이나 어린이집의 경우 현관을 통과하면 유아들의 신발장과 실외놀이를 갈 때 착용하는 우비와 장화가 놓여 있다는 특징이 있다. 2019 개정 누리과정에서는 하루 1시간 이상은 대근육 활동을 포함한 바깥놀이를 권장하고 있어, 유아들이 쉽게 실외로 나갈 수 있도록 현관을 정비할 필요가 있을 것이다.

핀란드나 일본의 유치원은 출입구를 연령이나 반별로 구분하여 해당 교실에서 바로 바깥으로 바로 나갈 수 있도록 분산하고 있다. 핀란드의 경우에는 출입구에 건조기를 두어 산책을 마친 다음 젖은 옷을 말릴 수 있도록 한 것이 특징이다.

[그림 IV-2-2] 일본(좌)과 핀란드(우) 유치원의 출입구



자료: 김은영 외(2019)의 일본 출장 시 촬영한 사진임.

일본 유치원이 경우에는 현관에 사무실이 있어, 외부자의 출입을 모니터링 할 수 있으며, 부모가 손쉽게 사무를 볼 수 있도록 하고 있다. 또한, 현관을 심미적이고 편안하게 꾸며놓음으로써 부모나 유아들이 유치원에 들어왔을 때 기분 좋게 하는 역할도 하고 있다.

[그림 IV-2-3] 핀란드(상)와 일본(하) 유치원의 현관



자료: 김은영, 강은진, 김혜진, 최혜영(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로. p190 [그림 III-3-1-] 재인용

3) 개인 사물함

유아들의 개인 사물함은 현관이나 실외놀이 공간 근처에 위치하는데, 유아들의 가방 등 소지품을 넣거나, 학부모와 교원이 소통하는 공간이기도 한다. 핀란드 유치원에서는 개인장에 유아의 상징그림과 이름을 표시하고, 그날의 특이사항(자일리톨 준비해 주세요 등)에 대해 교사와 학부모가 소통할 수 있도록 그림으로 표시하고 있었다.

일본 보육소에는 부모와 소통할 수 있는 공간이 별도로 마련되어 있었는데, 벽에는 안내사항이나 유아들의 활동에 대한 내용이 붙어 있었고, 개인별 의사소통을 할 수 있는 함이 구비되어 있고, 유아들의 투약 등 당일의 특이사항을 기록할 수 있는 용지도 마련되어 있었다.

우리나라에서는 셔틀버스 운행으로 유치원 내에서 부모들과 소통하기보다 SNS나 알림장 등을 통해 소통하고 있는데, 이것이 교사들에게 주는 부담감을 고려할 때 간단히 부모와 소통할 수 있는 방법의 강구가 필요하겠다.

[그림 IV-2-4] 핀란드(좌)와 일본(우)의 부모와 소통하는 공간



자료: 김은영 외(2019) 핀란드와 일본 출장 시 촬영한 사진임.

나. 데크(테라스)를 통한 공간 연계

교실과 교실을 연결하는 공간은 복도 외에도 교실 밖의 데크가 될 수도 있다. 단층으로 된 유치원이나 어린이집의 경우 외부에 데크를 설치해, 교실과 교실의 공간을 연결하여 놀이할 수 있다. 실내에 연결되었지만, 실외도 함께 연결됨으로써 우천 시 유아들의 놀이공간이 되기도 하며, 바깥놀이에서 조용한 활동을 하길 원하는 유아들에게는 쉼의 공간을 제공하기도 한다.

일본 보육소에서는 바깥놀이와 연결된 데크가 있어서 데크에서 놀이가 이루어지거나 쉬기도 하며, 실내놀이가 실외로 연결되기도 한다. 일본 유치원 또한 교실 앞에 복도 겸 데크가 설치되

어 있어서 동물 기르기를 하고 있고, 곧바로 실외놀이를 하러 나갈 수 있게 되어 있다.

[그림 IV-2-5] 테라스를 활용한 놀이



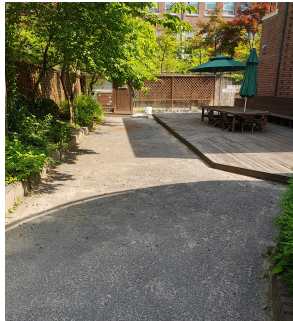
자료: 1) 본 연구수행의 일환으로 진행된 국내출장 중 E 어린이연구원 방문(2019. 9. 11) 시 기관동의 후 촬영한 사진임.
2) 개정 누리과정 시범 운영 어린이집인 P대학 직장어린이집에서 제공받은 사진임.

[그림 IV-2-6] 일본 유치원(좌)과 보육소(우)의 데크



자료: 김은영 외(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로. p181, 185 재인용

[그림 IV-2-7] 개정 누리과정 시범 유치원의 데크 활용



〈전〉



자료: 시범 유치원 결과보고서 D대학 부속유치원 및 FGI 교사의 동의를 구해 취득한 A 병설유치원 자료임.

다. 복도와 계단 밑 공간

교실과 교실을 연결하는 복도는 다른 연령, 다른 반의 유아와 교사가 함께 만나고 공유하는 공간이다. 복도의 면적에 따라 대근육 활동이 이루어질 수도 있고, 유아들의 음식점 놀이가 이루어질 수도 있으며, 낮잠 시간에 누워 쉴 수 있는 공간으로 변신할 수도 있고, 교사와 유아의 소집단 상호작용이 이루어질 수도 있는 “다기능적인 공간(multi-functional)”이며, 공용 공간이다.

일본의 보육소에서는 복도의 벽면을 이용하여 재원 아동 모두의 사진을 게시하여 모두 한 가족이라는 것을 시각적으로 보여주고, 그 앞쪽에는 블록 영역을 설치하여 모든 유아가 놀이할 수

있도록 하고 있다. 또한 중간 홀은 식당으로 사용하거나 행사가 있을 때 넓은 공간으로 활용하고 있으며, 한 구석을 이용하여 도서 영역을 설치하고 있다.

[그림 IV-2-8] 일본 보육소의 복도



자료: 3,4) 김은영 외(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로. p184 재인용

핀란드 유치원은 복도나 교실 사이에 커튼이나 파티션을 두어 공간을 분리하기도 하고 개방하기도 하며 사용하고 있었다. 사람들이 오가는 복도에 소꿉놀이를 할 수 있게 교구를 비치해 두는 경우도 있었으며, 오른쪽 사진처럼 이동만 하는 것이 아니라 커튼 아래 모여서 게임을 하기도 하였다. 교실과 교실 사이에 유리문과 커튼으로 공간을 분리해 낮잠 자는 시간에 휴식을 취할 수 있도록 하였다. 핀란드 유치원에서는 각 반마다 다른 종류의 교구와 놀이감을 배치하고 있다. 복도에 각 반에 있는 놀이자료들을 게시함으로써 유아들이 놀이를 선택할 수 있도록 했다는 점도 특징이다.

[그림 IV-2-9] 핀란드 유치원의 복도



자료: 김은영 외(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로. p.196, p202 사진 재인용

E어린이연구원은 복도 끝과 계단, 계단 밑 등의 공간을 공용공간으로서 활용하고 있었는데, 고정된 공간이 아니라 교육과정에 따라 유아들의 놀이가 표상되고 반영되는 변화하며 유아들과 함께 구성하는 '살아있는 공간'으로 자리잡고 있었다. 계단을 이용한 놀이도 관찰되었다.

[그림 IV-2-10] 놀이공간으로서의 복도



자료: 1) 본 연구수행의 일환으로 진행된 국내출장 중 E 어린이연구원 방문(2019. 9. 11) 시 기관동의 후 촬영한 사진임.
2) 개정 누리과정 시범어린이집인 P대학 직장어린이집에게 제공받은 사진임.

계단은 우리를 다른 공간으로 이동시켜 주는 수단이다. 유아들은 계단을 오르며, 포레와 관계를 형성하기도 하며, 벽이나 천장 등 주변을 탐색하기도 한다. 계단을 이동이라는 기능적 측면으로만 바라볼 수도 있지만, 유아들이 심미적 감수성을 느끼게 하는 공간으로도 창조할 수 있다. 유아의 작품이나 그림을 걸어놓거나, 주변의 환경이 아름답다면 넓은 창을 내어 시간과 계절에 따라 변하는 하늘과 날씨를 탐색하게 할 수도 있다.

계단 아래 공간은 대부분 버려진 공간이지만, 숨고 아늑한 곳을 좋아하는 유아들에게는 최적의 장소이기도 하다. 따뜻한 매트와 쿠션을 두어 유아들끼리 이야기 나누고, 조용히 책을 읽거나 공상하게 하는 장소로 재탄생할 수도 있다.

일본 보육소나 유치원에서는 계단 옆 공간이나 계단 아래 죽은 공간을 다양하게 활용하고 있는 모습을 볼 수 있었다. 일본 보육소에서는 계단 올라가는 중간에 작은 공간을 만들어 유아가 숨거나 혼자 있거나 다양한 놀이를 할 수 있도록 하였다. 일본 유치원에서는 계단 아래 공간을 구성놀이를 하거나 편안하게 휴식을 취할 수 있는 아늑한 장소로 만들어 활용하고 있었다.

[그림 IV-2-11] 일본 보육소(상)와 E 어린이연구원(하)의 계단 밑 공간



자료: 1) 김은영 외(2019) 일본 출장 중 촬영한 사진임.
 2) 본 연구수행의 일환으로 진행된 국내출장 중 E어린이연구원 방문(2019. 9. 11) 시 기관동의 후 촬영한 사진임.

3. 지원 공간 및 시설

가. 주방과 식당

해외가이드에서 주방은 복도에서도 잘 보여 유아들이 음식과 요리에 대한 지식을 쌓을 수 있고, 활동공간을 볼 수 있는 곳에 배치할 것을 권고하고 있다. 우리나라의 경우 유치원의 실내·외 설비 관련 규정에 주방에 대한 별도의 규정은 없으나, 어린이집의 경우 영유아보육법에 조리실에 대한 규정이 명시되어 있다. 영유아보육법 별표 1에 조리실은 주로 환기시설과 방충망 설치와 식기 소독과 위생을 위한 설비에 대해 언급되어 있다.

일본 유치원의 주방은 밖에서 안을 볼 수 있도록 되어 있을 뿐 아니라, 앞쪽은 마치 식당에서

조리과정을 볼 수 있도록 만들어진 오픈 키친처럼 심미적으로 구성되어 있었다.

우리나라의 경우 유치원과 어린이집의 규모에 따라 식당이 별도로 있는 곳도 있지만, 해당 교실 또는 보육실에서 식사를 하는 경우도 있다. 식당이 있는 경우라면 조리실과 연결되어 설치되어 있으며, 식당에서 급식을 한 후, 편하게 휴식을 취할 수 있는 공간도 함께 마련되어 있는 것이 좋다. 조리실이 개방되어 있어, 위생적이며 유아들에게 음식과 요리에 대한 관심을 갖게 하며, 간단한 요리활동은 교실이 아닌 주방과 연결된 식당에서 할 수 있도록 계획할 수도 있을 것이다. 신체운동·건강 영역에서 제시된 내용처럼 바른 태도로 식사 of 즐거움을 느끼기 위해서는 교사의 지도도 필요하지만, 식당과 조리실 환경 여건도 함께 개선되는 것이 기본 요건일 것이다.

[그림 IV-3-1] 일본 및 핀란드 유치원의 기타 지원시설



자료: 김은영 외(2019). 일본 및 핀란드 출장 시 동의를 구해 촬영한 사진임.

해의 사례에서 특이했던 점은 식당의 유아용 의자의 높이가 높다는 점이다. 우리나라의 경우 좌식문화라는 점과 유아의 키 높이를 고려해 책상의 높이가 낮으며, 정해진 공간에서 식사를 하다 보니 교사 역시 낮고 좁은 책상에서 함께 식사지도를 해야 하는 경우가 있다. 이에 대해 핀란드에서는 교사의 건강과 복지를 위해, 식당의 의자를 높게 하여 교사들이 몸을 굽히지 않고 유아들의 식사를 지도하고 대화할 수 있도록 교사를 위한 배려도 하고 있다는 점이 특징이었다.

나. 화장실

해의 사례에서 중요한 점은 휠체어 타는 유아도 사용할 수 있는 화장실이 있다는 점이다. 장애 유아나 학부모를 위한 화장실은 1층에 설치되어 있다. 화장실에 있는 개수대의 디자인을 고려한 유치원도 있었는데, 핀란드의 경우 개수대의 위치를 역시 성인키에 맞추고 있다는 점이 특징이었다. 유아들은 발판을 올라가 손을 씻을 수 있도록 하고 있으며, 손 씻기를 지도하는 교사의

신체건강을 고려한 조치라고 하였다. 또한 혼자 손을 씻는 유아의 경우 물을 잠그지 않는 경우도 있어, 센서 인식을 통해 앞에 사람이 없으면 물이 자동으로 잠기도록 하고 있어 물낭비를 방지하도록 설계되어 있다는 점도 특징이다.

한편 일본의 보육소와 유치원의 유아들의 신체 크기를 고려하여 변기나 세면대를 설치하고 있었으며, 장애유아에 대한 배려도 엿볼 수 있었다.

[그림 IV-3-2] 일본 보육소의 화장실, 핀란드 유치원의 화장실



자료: 2) 김은영 외(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로. p198재인용

[그림 IV-3-3] 일본 유치원의 화장실



자료: 김은영외(2019)의 일본 및 핀란드 출장 시 동의를 구해 촬영한 사진임.

다. 실내 공기의 질

2019 개정 누리과정이 실행되면서 바깥놀이뿐만 아니라 실내에서의 대근육 활동도 강화될 예정이다. 우리나라의 경우 미세먼지와 황사 등 공기질이 심각히 나빠지면서, 실내 활동이 늘어나고 있지만 실내의 공기 질 역시 안전하다고 할 수는 없다. 현재 유치원과 어린이집에 설치되어 있는 공기청정기는 실내의 오염된 공기를 분출하는 기능은 있으나, 실내에서 생활하며 배출되는 이산화탄소에 대해서는 조절해 주지 못한다. 학교 보건법 별표 4의 2에 공기질 관리에 대한 규정은 있지만 노후 된 유치원이나 어린이집은 이동식 공기청정기에 의존해야 하는 상황이다. 이에 반해 핀란드는 실내 공기 질 관리에 대해 매우 철저히 관리하고 있었다. 각 교실뿐만 아니라 대근육 활동이 이루어지는 실내 놀이터에도 이산화탄소 배출까지 담당해주는 정화필터가 공기의 질을 관리하고 있었는데, 이는 우리나라에도 필수적인 조치라 여겨진다.

[그림 IV-3-4] 핀란드 유치원의 실내공기 질 관리 시설



자료: 김영영 외(2019) 연구 수행을 위한 핀란드 출장 시 촬영한 사진임.

4. 지역사회 놀이터의 공유

실외 놀이터가 협소한 유치원이나 어린이집, 또는 인근 놀이터를 이용해야 하는 어린이집에서는 지역사회 놀이터와 숲을 이용할 수 있다. 인근 놀이터가 가까이에 있고, 시설이나 환경이 우수하다면 최상의 여건이지만, 접근성이나 환경이나 여건이 좋지 않다면, 이에 대한 개선을 지자체와 교육청에 요청할 필요도 있다. 지역 유치원과 어린이집이 함께 사용할 수 있는 지역 놀이터를 개선하여 공유할 수 있도록 하는 노력이 필요하겠다.

[그림 IV-4-1] 핀란드 오디도서관 앞 놀이터



자료: 본 연구자가 핀란드 출장 시 촬영한 사진임.

[그림 IV-4-2] 지역놀이공원: 신기한 놀이터



자료: 공동연구자 편해문이 제공한 사진임.

[그림 IV-4-3] 서대문구 유아전용 신기한 놀이터 스케치 사진



자료: 편해문 디자인, 박보영 그림.

V. 개정누리과정에 따른 실내·외 놀이환경 개선을 위한 정책 제언

1. 개정 누리과정 운영을 위한 유치원 공간혁신 재구조화 사업 활성화

교육부는 학교공간혁신을 위해 학교, 교육부, 교육청, 전문지원기관을 협력체제를 구축하여 제도 개선을 추진하고 있으며(교육부 보도자료, 2019.3.26.), 2020년 1월 18일은 서울 코엑스에서 '제1회 학교단위 공간혁신 인디워크숍'을 개최하고 학생과 교사 200여명이 모여 사용자 주도 학교 공간을 위한 공간혁신 사업을 시작하였다. 지역별 총괄 기획자, 퍼실리테이터(촉진자)를 선정하여 체계를 갖추고, 50개교를 인디프로젝트 대상으로 선정해 6000억원을 투입할 예정이다(전자신문, 2020. 1. 19일자)¹⁰⁾. 그러나 실제 선정된 기관이나 대상을 살펴보면, 유치원이나 유치원 교원의 참여율은 저조한 실정이다.

이는 학교공간혁신 사업에 대한 홍보가 유치원이나 유치원 교원에게 충분히 이루어지지 않았다는 점도 있으나, 앞서 교원들과의 FGI 결과를 살펴보면, 학교공간개선을 위해서는 해당 교육지원청의 행·재정적 지원이 절실함을 알 수 있다. 그러나 교육지원청에 유아교육담당 장학관이나 장학사의 인력이 부족하고, 학교공간혁신 사업은 교육시설과 및 초등교육과 이상이 참여를 주도하고 있어 교육지원청 내에서도 유아교육담당 전문직들이 미포함되어 있는 경우가 많다.

대구, 부산, 제주 교육청의 경우 별도 예산을 확보하여 유치원에 지원할 계획을 갖추고 있으나, 지역마다 편차가 크다. 실제로 공간 개선의 예산이 확보되었더라도, 초등학교의 공간개선과 유치원의 공간개선의 방향을 교육과정의 차이로 인해 클 수 밖에 없다. 그러나 주로 공간개선에 대한 사례들이 초등학교에서 오다보니, 개정 누리과정의 방향과 맞지 않거나, 보기에 아름답고 좋은 환경으로 개선될 소지도 있다. 그러므로 공간혁신 사업의 활성화를 위해, 먼저 조직과 인력 체계를 갖추고, 유치원 공간혁신 관련 사업들을 추진할 필요가 있다. 그리고 공간혁신에 대한 교원들의 인식과 지식을 공유하기 위한 연수와 컨설팅이 후속될 필요가 있다. 이상의 내용을 제시하면 다음과 같다.

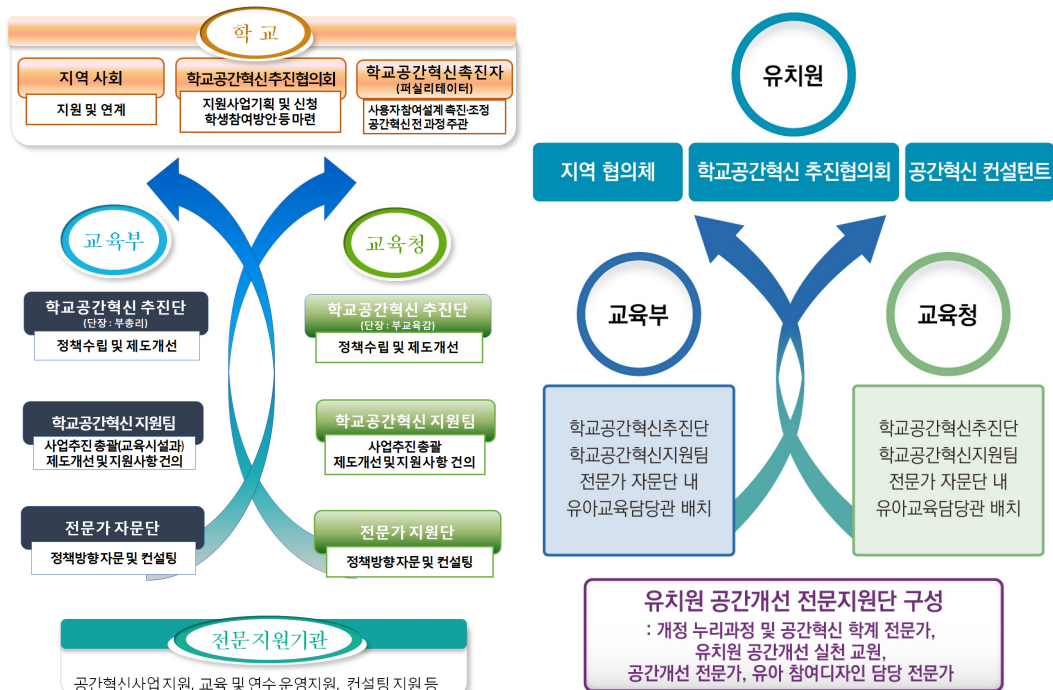
10) 미래학교 만드는 '인디 프로젝트' 출범...2020학교 공간혁신 스타트. 전자신문. 2020. 1. 19일자

가. 유치원 담당 지원 자문단 구성 및 협력 체계 구축

교육부를 중심으로 유치원과 개정 누리과정에 대한 전문적 지식과 견해를 갖춘 전문가, 유치원 공간 개선 실천 기관의 교원, 공간 개선 전문가 및 유아담당 촉진자(퍼실리테이터)로 구성된 자문단을 구성하고, 전국 교육청의 추진단과 연계해 단위 학교(유치원)의 공간 혁신을 위한 컨설팅과 지원을 할 수 있는 체계를 갖추는 게 필요하다.

그러므로 먼저 학교 내 유치원 공간개선을 위한 별도의 TF, 전문지원단을 구성하고, 학교, 교육부, 교육청 각 체계 내 유아교육담당관을 1명씩 배치할 수 있도록 행정적 노력이 필요하다고 본다.

[그림 V-1-1] 학교공간혁신 추진체계도 내 유치원 담당 자문단 배치



자료: 교육부 보도자료(2019.3.26). "학교공간혁신, 교육부-시도교육청-학교-전문가 그룹 협력의 첫 발걸음 내딛다.", p.2. (좌)를 유치원에 맞게 수정한 것임. 현재 추진체계도(좌)에 유치원 공간개선 전문지원단 구성(우)를 제외한 것임.

나. 유치원 공간혁신 사업 내용

1) 병설유치원 놀이 환경 개선을 위한 실내외 연결 데크 설치

유치원을 신축하는 것이 아니라면, 현재의 상황에서 실내외 실외 공간을 연계하고 놀이공간을 확장하는 최선의 방법은 데크나 테라스를 설치하는 것이라 본다. 데크를 통해 실내와 실외가 연결된 공간에서 유아들의 놀이가 다양화되는 부분들이 앞의 사례에서도 관찰되었으며, 비용에 비해 그 효과가 크다고 판단되기 때문이다. 그 외에도 자투리 공간이나 잘 활용되지 않는 유휴공간에 대한 개선에 비용 지원이 필요하다. 현재 학교공간혁신사업에 6개 학교에 3억원씩, 약 한 개 학교당 5,000만원의 비용이 지원되고 있는 것을 볼 때, 해당 원의 공간개선계획에 따라 3,000만원에서 5,000만원 정도 규모의 예산이 배정하여 시범 적용하고, 보편적으로 적용할 수 있는 방안을 찾는 것도 필요하겠다.

김은영 외(2019: 328)의 연구에서 가정했듯이 공간확장지원비를 1개월 당 300만원 지급했을 때 유치원과 어린이집 총 24,837개 기관의 10%에게 비용지원을 했을 때 약 7,452백만원의 예산이 필요한 상황이다. 각 지역교육청마다 노후된 시설이나 놀이공간이 부족한 유치원을 파악해 우선적으로 공간 개선을 할 수 있도록 별도의 지원이 필요할 것이다.

2) 폴딩 도어 설치를 통한 열린 공간 확보

공간을 확장하는 또 다른 방법은 교실과 교실, 교실과 실외 공간에 폴딩도어를 설치해 공간을 구분하거나 확장할 수 있도록 하는 것이다. 학급 구분을 위해, 가벽을 설치했던 유치원의 경우도 넓게 공간을 확장하고, 놀이 공간을 구분해 유아들의 놀이 선택권을 확보할 필요가 있다. 실외 놀이터와 연결된 교실은 폴딩도어의 설치를 통해 실내와 실외를 연결할 수 있다.

3) 유아 참여 디자인 과정 공유

공간 재구조화를 유아 참여 디자인의 과정은 크게 5단계 [환경(놀이터) 진단-사용자 요구 조사-기본 계획안 수립-계획안 조정-세부배치계획 및 설치]로 구성하여 진행할 수 있다. 본 연구에서는 사례로서 놀이터를 제시하였으나, 유치원이나 어린이집 환경 중에 개선이 필요한 공간이면 이상의 절차에 따라 함께 재구성할 수 있을 것이다. 재구조화 전 과정에 유아와 학부모, 교직원들이 함께 참여하는 과정이 정착될 수 있는 노력이 필요할 것이다. 유아의 참여 방법 등은 유치원과 어린이집의 예산범위와 인력에 따라 융통성있게 적용할 수 있을 것이다. 다만, 놀이터 전문가 집단을 구하기 어렵거나, 유아나 누리과정에 대한 이해도가 낮은 건축가와 소통의 어려움이

있을 수 있으므로, 앞서 제시한 유치원 공간개선 자문진을 통해 구체적인 방법들을 찾아나갈 수 있도록 안내할 필요가 있겠다.

[그림 V-1-2] 유아 참여 디자인 과정 및 내용(안)

디자인과정	내용	유아 참여놀이 및 활동	참여자
1단계 놀이터 진단	<ul style="list-style-type: none"> - 놀이터 현황 및 문제점 진단 - 놀이터 개선의 필요성 		<ul style="list-style-type: none"> - 원장, 원감, 교사 - 놀이터 전문가 - 교육청 관련 전문가
2단계 사용자 요구조사	<ul style="list-style-type: none"> - 유아의 요구 조사 - 교사의 요구 조사 - 운영 관리자의 요구 조사 - 학부모 요구 조사 	<ul style="list-style-type: none"> - 즐겨왔던 놀이터 그림 그리기 - 1:1 인터뷰 (설문지) - 놀이터 미션 	<ul style="list-style-type: none"> - 유아, 교사, 원장, 학부모
3단계 기본 계획안 수립	<ul style="list-style-type: none"> - 디자인 요소 추출 계획 - 필요한 공간의 설정 - 계획 개념 설정 	<ul style="list-style-type: none"> - 계 창의 놀이터 견학 - 내가 원하는 창의 놀이터 그리기 - 000번 창의 놀이터 구성하기 - 똑딱똑딱 놀이터 견학 	<ul style="list-style-type: none"> - 전문가집단 (건축가, 놀이터전문가, 시공업자, 원장, 원감, 교사)
4단계 계획안 조정	<ul style="list-style-type: none"> - 공동면 기본안 - 시공도면 수정안 - 시공도면 최종안 - 1차 전문가 초청 활동 	<ul style="list-style-type: none"> - 놀이터 전문가 만나기 - 놀이터 질의응답 	<ul style="list-style-type: none"> - 협의회: 건축가, 놀이터전문가, 시공업자, 원장, 원감, 교사, 학부모 - 전문가 초청: 유아, 전문가
5단계 세부배치계획 및 설치	<ul style="list-style-type: none"> - 놀이시설 계획 및 배치 - 놀이기구 디자인 모델작업 - 2차 전문가 초청 활동 	<ul style="list-style-type: none"> - 놀이터 전문가 만나기 - 아이들이 원하는 놀이터 최종 시안 보고 - 놀이터 이름 정하기 	<ul style="list-style-type: none"> - 의회: 건축가, 놀이터전문가, 시공업자, 원장, 원감, 교사, 학부모 - 전문가 초청: 유아, 전문가

4) 유아 참여 놀이터 개선사례 발굴

앞에서 소개한 선행연구 및 유치원 놀이터 개선사례들을 기초로, 유아 참여 디자인의 과정과 절차를 공유하고, 공간 구성 우수사례의 지속적 발굴이 필요하다. 학교공간혁신 사이트나, 개정 누리과정 포털 사이트를 활용해 다양한 사례들을 발굴하고 공유할 수 있다.

다. 공간혁신을 주제로 한 교원 연수 및 컨설팅 확대

각 지역에서 진행 중인 유치원 공간혁신 사례 및 유아참여 디자인 사례를 발굴하고, 공간혁신에 관심있는 전문적 학습공동체 교원들을 대상으로 한 교원연수와 워크숍을 진행할 것을 제안한다. 유치원 교원들과의 FGI를 통해 공간혁신에 관심을 기울이며 해외사례와 국내 초등학교 및 유아교육기관(유치원과 어린이집)의 개선사례를 수집하여 연구하는 교원들이 각 지역마다 있다는 것을 알 수 있었다.

향후 진행될 교원 연수와 컨설팅에서는 교육 대상의 다양화뿐만 아니라 주제를 세분화하고 '공간혁신'에 대한 내용을 다룸으로써 규정이 개정되거나 큰 예산이 들지 않아도 개선할 수 있는 방안들을 논의하고, 그로인해 개정 누리과정의 실행과 유아들의 놀이가 어떻게 변화·발전되고 있는지를 공유하는 지식들을 공유할 필요가 있다.

2. 실내·외 환경 개선을 위한 법안 개정 논의 본격화

유치원과 어린이집의 실내·외 환경은 평가와 법적 기준, 그리고 안전관리기준과 직결되어 있다. 유치원 실내 시설·설비 관련법령, 어린이 놀이시설 안전관리법, 소방시설설치 유지 및 안전관리에 관한 법률도 함께 고려되어야 한다.

또한 16개 시·도교육청마다 유치원 교구설비기준이 있어 유치원 인가를 위해 구비해야 할 교구들이 있다. 개정 누리과정에 따라 새롭게 인가받게 될 유치원에 대해서 이러한 교구설비기준은 변경되어야 할 것이다. 또한 밧줄놀이터가 놀이시설 안전점검법에 저촉되어 설치할 수 없었다는 사례는 창의적이고 모험적인 놀이터를 설치하는데 걸림돌이 될 수 있다. 또한 친환경적 목재로 실내 놀이공간을 구성하는 경우도 방염처리를 하지 않으면 소방안전법에 저촉되는 경우도 있어, 전반적인 실내·외 놀이환경 관련법률에 대한 재정비가 필요하며, 상위법에 저촉되지 않는 상황에서 공간 개선을 할 수 있는 대안적 방법도 함께 모색할 필요가 있다.

충분한 놀이공간의 확보를 위해서는 유아 1인당 연면적이나 교실·보육실 면적, 실외 놀이터 면적의 상향 조정, 학급당 유아수 조정 및 교사(성인)대 유아비율의 조정은 기본적 요건이다(김은영 외, 2019: 316). 그러나 저출산으로 인해 유아수가 급격히 줄어들어 학교가 줄어들고, 소학교유치원이 늘어나는 상황에서 무조건 기준면적을 확대하는 것은 위험부담이 있다고 본다. 실제로 2020년부터 마포구의 창천초등학교와 창천중학교가 통합되며, 호평동에도 유치원·초등학교·중학교의 통합학교(가칭 백봉통합학교)가 신축될 예정이다. 또한 학급이 줄어들 것을 대비해 마을학교의 개념을 도입해, 학급을 모듈화하여 인원이 늘어나는 경우 학급을 늘리고, 인원이 줄

어드는 경우는 마을 공동체를 위한 활동의 장으로 공유할 수 있는 공간으로 학교를 재개념화하고 있다.

이와 같이 개정 누리과정의 변화, 인구변화로 인한 학령인구 감소 등은 위기요인으로서 실내외 환경을 위한 안전기준뿐만 아니라 전반적인 규정과 기준에 대한 법률전문가와 건축전문가, 유아교육전문가의 TF 구성을 통해 논의될 필요가 있다.

3. 개정 누리과정에 따른 유치원 및 어린이집 실내·외 공간 설계 가이드라인 제작 및 보급

본 연구에서는 다양한 사례를 통해 개정 누리과정을 적용하기 시작하는 유치원과 어린이집을 위한 안내 자료를 함께 제시하고자 하였다. 해외 사례에서는 유치원과 어린이집의 교실 및 보육실 배치와 다양한 공간에 대한 배치에 대한 기준, 기본 설비에 대한 기준이 마련되어 있으나, 우리나라는 유치원과 어린이집 시설·설비에 대한 규정과 법률의 관할부처가 다를 뿐만 아니라, 구체적인 가이드라인조차 제시되고 있지 않은 상황이다. 그러므로 향후 과제를 통해 개정 누리과정의 적용과 미래 학교의 변화를 고려한 실내·외 공간 설계에 대한 가이드라인과 안내자료가 제작되어 신설 유치원과 어린이집뿐만 아니라 리모델링을 준비하는 기관에 유용한 자료로 배포할 필요가 있다(부록 2 참조).

- 강미라 (2008). 메를로-퐁티의 ‘몸-주체’와 푸코의 ‘몸-권력’ 비교. 한국외국어대학교 대학원 박사학위 논문.
- 강형구·강봉임·이청웅 (2005). 유치원의 공간규모계획에 관한 연구. 한국실내디자인학회 논문집, 14(2), 161-168.
- 고미경·류숙희·나정 (2006). 유치원의 실외 놀이 시설과 설비 실태에 대한 평가 분석. 한국생활과학회지, 15(4), 675-689.
- 교육부 (2015). 2015 유치원 시설안전관리 매뉴얼.
- 교육부·한국교육개발원 (2018). 미래학교를 위한 학교공간 재구조화 매뉴얼.
- 국정기획자문위원회 (2017). 문재인 정부의 국정운영 5개년 계획.
- 권선영·정지현·김경은 (2013). 유치원 실내 공간구성의 관계론적 고찰: 자유선택활동에서의 유아 간사회적 상호작용을 중심으로. 어린이문학교육연구, 14(2), 395-421.
- 김은설·박진아·김승진 (2016). 어린이집 설치 기준 개선을 위한 실태조사. 육아정책연구소.
- 김은설·최윤경·이규림·최경숙·김진미 (2014). 유치원 시설·설비 적정 기준 마련 연구. 육아정책연구소·교육부.
- 김은영 (2019). 「2019 개정 누리과정(안)」 개발 배경 및 특성. 2019 개정 누리과정(안) 공청회 자료집, 3-5, 교육부·보건복지부·육아정책연구소.
- 김은영·강은진·김혜진·최혜영 (2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로. 육아정책연구소.
- 김준섭 (2008). 공동주택 배치유형에 따른 어린이 놀이터 개선방안에 관한 연구. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 김형수·박재승 (2015). 초등학교 병설유치원의 건축계획요소 및 공간위계에 관한 연구: 경기도 화성지역사례를 중심으로. 한국교육시설학회논문집, 22(4), 3-14.
- 문슬기 (2012). 지속가능발전교육을 위한 유아교육기관에서의 사용자 참여디자인 과정과 의미. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박성철·이윤서 (2019). 학교공간혁신을 위한 인식변화와 향후과제. 이슈페이퍼 CP 2019-03. 한국교육개발원·교육정책네트워크.
- 박우장·박준영 (2008). 유치원 놀이터의 참여디자인 기법 및 도구에 관한 연구. 대한건축학회 논문집, 24(4), 97-105.

- 백기웅·김면 (2018). 공동주택단지 놀이터 리디자인 프로세스 연구. 커뮤니케이션 디자인학연구, 65, 268-281.
- 보건복지부 (2019). 2019년도 보육사업안내.
- 신상미·이정교 (2014). 어린이의 놀이 특징을 적용한 실외 놀이터에 관한 연구, 한국공간디자인학회 논문집, 27, 103-112.
- 심우경·김민경 (2013). 유치원 물리적 환경 구성 평정척도 개발 기초연구. 열린유아교육연구, 18(4), 463-490.
- 이숙희·정경수 (2018). '내가 놀고 싶은 바깥놀이터' 그리기에 나타난 바깥놀이터의 의미 탐구. 생태유아교육연구, 17(2), 1-26.
- 이지윤·김주연 (2019). 유아교육공간에서의 창의적 발현공간 연구. 한국실내디자인학회 학술대회 논문집, 21(2), 78-81.
- 이효진·김명순 (2019). 유아교육기관 실외 놀이터의 놀이 유형과 신체활동수준 및 유아의 기본 운동기술 간 관계. 열린유아교육연구, 24(2), 237-258.
- 임부연·양혜련·송진영 (2012). 유아가 경험하는 교실 공간의 의미. 열린유아교육연구, 17(4), 249-272.
- 임예지·엄정애 (2015). 만 3세 유아를 위한 유치원 실외놀이의 효과적인 운영에 대한 실험연구. 교육과학연구, 46(2), 105-132.
- 장명립·조진일·최형주·박성철·이상민·이윤서·한혜정·오보람·박우현 (2017). 학생중심 교육과정 운영을 위한 학교공간 재구조화 방안: 현장사례를 중심으로. 한국교육개발원.
- 장민영 (2013). 16개 시·도교육청 유치원 교구설비기준의 현황 및 적합성 분석. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 조도연 (2012). 우리가 다닐 학교, 함께 만들어요! (은로초등학교 사용자 참여형 설계). 한국교육시설학회지, 19(5), 30-35.
- 조숙인·권미경·이민경 (2017). 아동의 놀 권리 강화를 위한 지역사회 환경 조성 방안. 육아정책연구소.
- 조진일 (2018). 주요국의 학교 공간 조성 사례와 한국교육에 주는 시사점. 교육정책네트워크 세계교육정책 인포메이션, 이슈페이퍼 CP 2018-15. 한국교육개발원·교육정책네트워크.
- 종유지아·남경숙 (2018). 저출산 인구변화에 대응한 어린이집의 보육 공간의 색채배치 연구. 한국실내디자인학회 2018년도 춘계학술발표대회 논문집, 370-374.
- 최목화·변혜령 (2007). 실외 놀이터 환경과 아동의 놀이행동에 관한 사례연구: 서울지역 어린이집을 중심으로. 한국주거학회논문집, 18(3), 91-102.

- 최목화·최병숙 (2004). 사용자 참여디자인에 의한 'A' 유치원 놀이터 계획과정에 관한 연구. 한국주거학회논문집, 15(4), 87-97.
- 최주원·정수진 (2017). 어린이 참여디자인을 위한 디자인 교육 프로그램 연구: 수원시 어공6호 어린이공원을 사례로. 한국조경학회지, 45(5), 29-41.
- 최지예·김명순 (2018). 실외 놀이터 설치 장소 유형에 따른 놀이환경과 질적 수준. 아동과 권리, 23(1), 65-85.
- 한진주·윤재희 (2011). 유아 바깥놀이 경험에 대한 질적 연구: 복합놀이기구를 중심으로. 유아교육연구, 31(5), 155-181.
- City of Richmond (2019). Child care design guidelines.
- Government of South Australia (nd). Early childhood facilities: Design standards and guidelines.
- LGA Architectural Partners (2016). Child care design & technical guideline.
- Moore, G. T. & Sugi yama, T. (2007). The Children's Physical Environment Rating Scale (CPERS): Reliability and validity for assessing the physical environment of early childhood educational facilities. Children, Youth and Environment, 17(4), 24-53.
- Schuler, D., & Namioka, A. (Eds.). (1993). Participatory design: Principles and practices. CRC Press.

[보도자료]

- 교육부 보도자료 (2016. 6. 10.). 유치원 안전·소방시설 기준 강화 및 교육시설 기준 정비 「고등학교 이하 각급학교 설립·운영 규정」 및 「유아교육법시행규칙」 일부 개정을 위한 입법예고.

[신문기사]

- 광주매일신문(2019. 5. 6.). 순천 4호 기적의 놀이터 '올라올라' 개장, <http://www.kjdaily.com/read.php?id=1557132256469522008> (검색일: 2019년 9월 4일)
- 교육뉴스방송(2018. 5. 17.). 움직이는 놀이터, <http://www.enbnews.org/news/articleView.html?idxno=10957> (검색일: 2019년 9월 4일)
- 국제뉴스(2019. 5. 13.). 영주시, 주민참여예산으로 '모험놀이터 조성', <http://www.gukjnews.com/news/articleView.html?idxno=1116766> (검색일: 2019년 9월 4일)

- 부산일보(2019. 5. 7.). “애들 놀이터는 애들이 만들어야 ‘꿀잼’이죠”, <http://www.busan.com/view/busan/view.php?code=2019050719132036599> (검색일: 2019년 9월 4일)
- 조경뉴스(2019. 3. 19.). 서울시, 민간과 어린이공원 놀이터 개선 추진…3억 투입, http://www.lafent.com/inews/news_view.html?news_id=123830 (검색일: 2019년 9월 4일)
- 조선일보(2019. 5. 9.). 1세대 벤처 5인방이 선물한 ‘꿈의 놀이터’, http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2019/05/09/2019050900157.html (검색일: 2019년 9월 4일)
- 중앙일보(2015. 7. 30.). 문 닫은 놀이터, 아이들에게 돌려줍니다…씩 고쳐서, <https://news.joins.com/article/18349294> (검색일: 2019년 9월 4일)
- 파이낸셜뉴스(2019. 4. 30.). 과천시민 ‘아이들 놀이터’ 조성 참여, <http://www.fnnews.com/news/201904301241541903> (검색일: 2019년 9월 4일)
- 한국일보(2018. 9. 5.). 그네·미끄럼틀 없는 놀이터? 아이들은 더 신났다, <https://www.hankookilbo.com/News/Read/201809041502797380> (검색일: 2019년 9월 4일)

[웹사이트]

- 교육시설·환경연구센터 홈페이지, <https://www.edumac.kr> (검색일: 2019년 9월 4일)
- 국가법령정보센터, <http://www.law.go.kr>
- 놀이터를 지켜라-세이브더칠드런 홈페이지, <https://www.sc.or.kr/play/Intro.do> (검색일: 2019년 9월 8일)
- 숨쉬는 놀이터 홈페이지, <https://www.playstart.org/> (검색일: 2019년 9월 7일)
- 일본 후지 유치원, <http://design.spotcoolstuff.com/travel-architecture/best-playgrounds> (검색일: 2019년 6월 3일)
- Chopstick 놀이터, <https://www.archdaily.com/301547/chop-stick-visiondivision-2> (검색일: 2019년 6월 3일)
- C.O. 놀이터, <https://www.globalfurnituregroup.com/insight/5-creative-school-interiors-inspire-young-learners> (검색일: 2019년 6월 10일)
- Pavilion at the Hakone Open-Air Museum, <http://design.spotcoolstuff.com/travel-architecture/best-playgrounds> (검색일: 2019년 6월 3일)
- Sculptural 놀이터, <http://thecoolhunter.net/sculptural-playground-wiesbaden-germany/> (검색일: 2019년 6월 10일)
- Sky High Play 놀이터, <https://www.outdoordesign.com.au/news-info/sky-high-play/5666.htm> (검색일: 2019년 6월 10일)

The Blue Whale 놀이터, <http://monstrum.dk/project/the-blue-whale/> (검색일: 2019년 6월 3일)

The Lion Chunga 놀이터, <https://www.lonelyplanet.com/news/2016/08/15/danish-company-incredible-playgrounds-around-world/> (검색일: 2019년 6월 10일)

The Lion Chunga 놀이터, <http://monstrum.dk/en/project/odense-zoo/> (검색일: 2019년 6월 10일)

부록 1. 해외 유치원 실내·외 환경 가이드라인

가. 실내 공간

1) 교실 및 활동 공간(activity room)

리치몬드 가이드라인에 따르면 교실의 문은 항상 안에서 밖으로 열 수 있도록 잠금장치를 해제해놓아야 한다(City of Richmond, 2019: 29). 활동공간은 현관과 개인사물함 공간과 인접해 있고, 기관 내 제일 큰 면적을 차지해야 하는데 아동 1명당 면적은 최소 3.72㎡ 이어야 한다(City of Richmond, 2019: 75). 영역을 구분할 때는 이곳저곳 이동시킬 수 있는 물건으로 하여 유동성을 높이고, 실내에서 원활하게 움직이고 활동이 순환될 수 있도록 해야 한다(City of Richmond, 2019: 75). 또한 실외 놀이공간과 대근육 및 낮잠용 공간으로도 활동이 바로 이루어지도록 해야 한다(City of Richmond, 2019: 75).

한편 남호주의 경우도 활동공간은 베란다와 실외 공간과 연결될 수 있고 가변성 있게 활동공간을 운영할 것을 권장하고 있다(Government of South Australia, nd: 38). 아이들의 작품을 전시할 수 있도록 벽에 공간이 충분히 확보되어야 하며, 바닥은 쿠션재료로 된 소재를 사용한 탄성 시트(resilient sheet)로 되어 있어야 한다(Government of South Australia, nd: 39).

토론토 가이드라인에서는 공간에 4개의 영역을 구성하는 것을 권장하고 있는데 4개의 영역이란 입구, 조용한 공간, 감각 탐색적 공간, 활동적 공간이며, 자세한 설명은 아래의 표와 같다(LGA Architectural Partners, 2016: 52).

〈표 1-1〉 활동공간 내 4개의 영역 구성

영역	세부 사항
1. 입구	정보 및 일일기록을 전시하는 공간(한 아동 당 22cm ×28cm) 벽이 반만 올라오는(half-wall) 현관
2. 조용한 공간	창문 가까이에 둔 벤치 천장이 낮고, 구석진 개인 공간
3. 감각 탐색적 공간	물, 모래 놀이 영역, 예술, 조각, 감각적 활동을 펼칠 수 있는 공간 쉽게 닦을 수 있는 바닥재
4. 활동적 공간	여러 가지 활동을 위해 가구를 옮길 수 있는 개방적이고 유동적인 공간

자료: LGA Architectural Partners (2016). Child care design & technical guideline, p. 52의 내용을 번역 및 표로 재구성함.

[그림 1-1] 교실 및 활동공간



자료: City of Richmond (2019). Child care design guidelines, p.17.

2) 복도

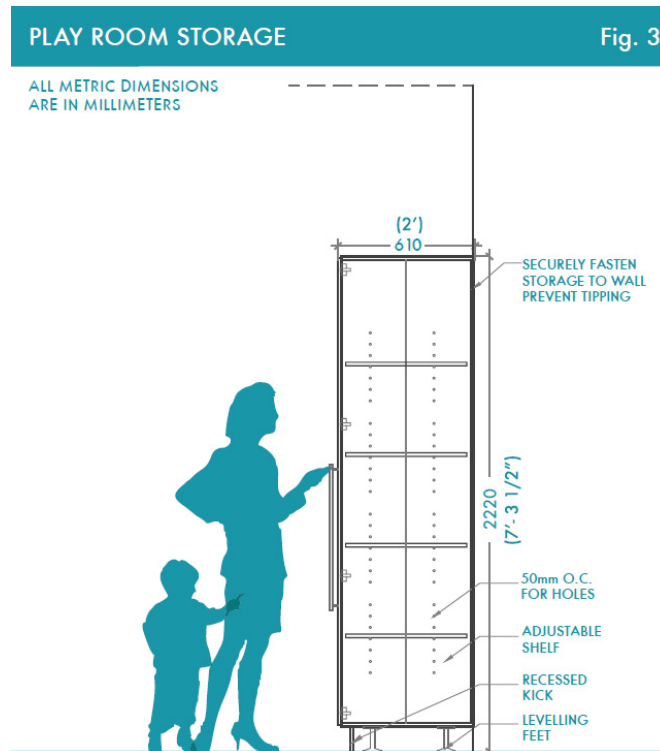
복도는 시야를 차단해서 개방형 디자인에는 적합하지 않지만(City of Richmond, 2019: 75), 다양한 목적을 위해서 사용될 수 있는 공간이다(LGA Architectural Partners, 2016: 31). 예로 복도의 면적에 따라 대근육 활동을 위해 쓰일 수도 있고, 소모임 공간으로도 사용되어 원아들, 부모님과 스태프의 교류를 촉진시킬 수도 있으며, 원아들의 작품을 전시하는 공간으로도 활용될 수 있다(LGA Architectural Partners, 2016: 31).

3) 선생님들을 위한 공간: 교사휴게실, 교구장

리치몬드 가이드라인에서 교사휴게실은 교직원이 휴식을 취할 수 있는 작은 공간으로 조그만 크기의 부엌이 위치해야 하며, 식탁과 책상, 소파 등이 마련되어 있는 곳이어야 한다(City of Richmond, 2019: 78). 토론토 가이드라인에서도 편안하지만 전문적인 분위기를 가진 공간이어야 한다고 제시하고 있으며, 부엌, TV, 컴퓨터 등을 설치하여 교직원들이 쉬기도 하고 자기 계발할 수 있도록 도와야 한다고 쓰여 있다(LGA Architectural Partners, 2016: 39).

한편 교구장은 활동공간과 가까이에 있어야 하며 넘어지지 않도록 단단히 설치해야 한다(LGA Architectural Partners, 2016: 55).

[그림 1-2] 활동공간 내 교구장



자료: LGA Architectural Partners (2016). Child care design & technical guideline, p. 55.

4) 대근육 활동 및 낮잠용 공간

리치몬드 가이드라인을 보면 종일제 보육 프로그램의 경우 낮잠용 공간이 필요한데, 30개월 부터 학령기 이전 아동의 집단보육 시 낮잠용 공간이 대근육 활동용 공간과 함께 사용될 수 있다 (City of Richmond, 2019: 76). 해당 공간은 교실과 가까워야 하며, 교직원이 실내 상황을 지켜볼 수 있도록 유리창 또는 유리문이 필요하다(City of Richmond, 2019: 76). 낮잠용 매트 는 아동당 61cm × 121cm의 면적을 갖추고 있어야 하며 매트마다 61cm 정도의 공간을 띄어놔야 한다(City of Richmond, 2019: 76).

토론토 가이드라인에서는 대근육 활동 공간과 낮잠용 공간이 서로 분리되어 있는데, 대근육 활동 시에는 실외 공간이랑 연결될 수 있도록 출입문을 열어둘 수 있어야 한다(LGA Architectural Partners, 2016: 48). 낮잠용 공간의 경우에는 외부 소음으로부터 차단된 공간 이어야 하며, 활동공간에서 유리창이나 유리문을 통해 낮잠용 공간의 상황을 지켜볼 수 있도록 해야 한다(LGA Architectural Partners, 2016: 66).

[그림 1-3] 낮잠용 공간

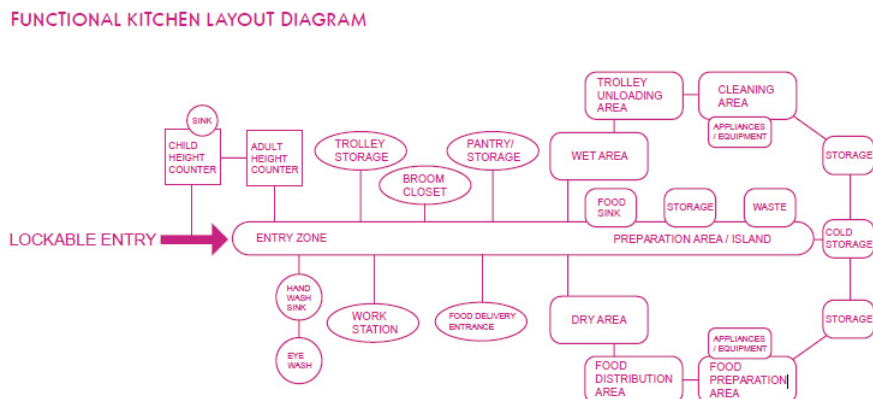


자료: City of Richmond (2019). Child care design guidelines, p.14.

5) 주방

리치몬드 가이드라인에서 주방은 활동공간과는 다른 출입구를 사용하지만 가끔씩은 활동공간과 연계될 수 있도록 해야 한다(City of Richmond, 2019: 76). 토론토 가이드라인에서도 주방은 복도에서도 잘 보일 수 있도록 하여 아동이 음식과 요리에 대해서 지식을 쌓을 수 있도록 해야 한다고 제시되어 있다(LGA Architectural Partners, 2016: 79). 또한 남호주 가이드라인에서도 주방은 아동의 활동공간을 볼 수 있는 공간에 위치하는 것이 이상적이라고 설명되고 있다(Government of South Australia, n.d.: 45).

[그림 1-4] 주방 배치도

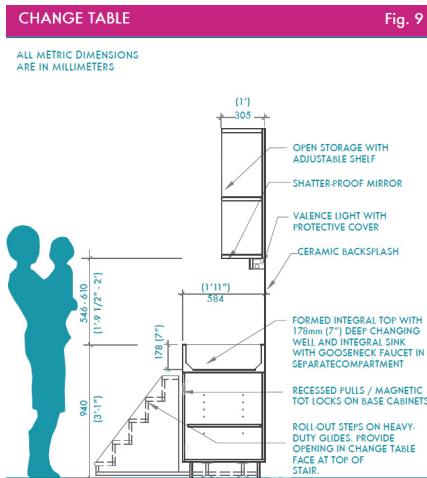


자료: LGA Architectural Partners (2016). Child care design & technical guideline, p. 81.

6) 화장실

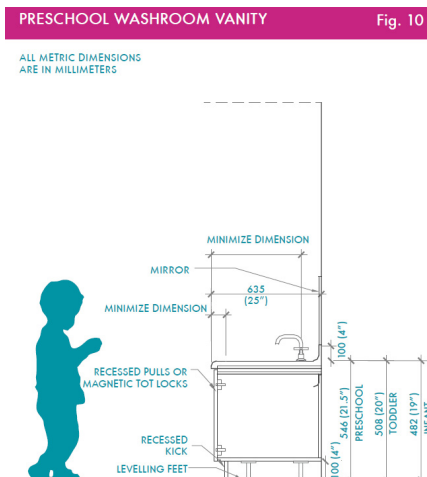
리치몬드 가이드에 따르면 화장실은 영아용 기저귀 교환대가 설치되어 있어야 하며, 유아의 신장을 고려한 세면대와 변기가 필수적으로 있어야 한다(City of Richmond, 2019: 77). 남호주와 토론토 가이드라인에서도 마찬가지로 기저귀 교환대와 유아의 신장을 고려한 세면대와 변기의 설치를 필수적으로 요구하고 있다(Government of South Australia, n.d.: 51, LGA Architectural Partners, 2016: 70).

[그림 1-5] 기저귀 교환대



자료: LGA Architectural Partners (2016). Child care design & technical guideline, p. 70.

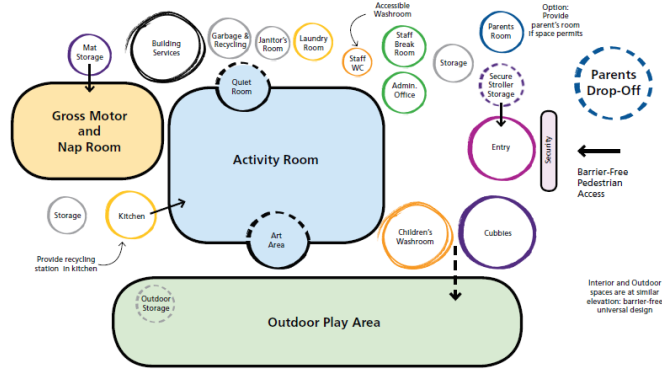
[그림 1-6] 유아용 세면대



자료: LGA Architectural Partners (2016). Child care design & technical guideline, p. 71.

한편 리치몬드 가이드라인에서 제시한 유아교육기관의 최적의 실내 공간 배치는 다음과 같다.

[그림 1-7] 리치몬드 가이드라인의 최적의 실내 공간 배치



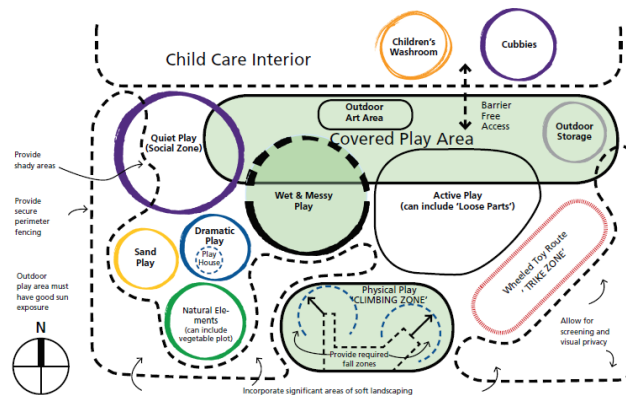
자료: City of Richmond (2019). Child care design guidelines, p.17.

나. 실외 공간

실외 공간은 아동에게 모험적이고 안전한 환경을 제공해야 한다(LGA Architectural Partners, 2016: 97). 연령별로 놀이공간이 구분되어야 하며, 실외 공간은 40%는 탁 트인 개방된 공간이어야 한다(LGA Architectural Partners, 2016: 98). 나무가 심어져 있어 여름에 그늘막을 제공하고, 겨울에는 햇볕을 쬐 수 있어야 한다(LGA Architectural Partners, 2016: 98). 구역은 물놀이, 모래놀이, 자전거 및 바퀴달린 기구용 공간, 개방된 공터, 오르기 영역, 자연 영역, 조용한 공간 등이 확보되어야 한다(LGA Architectural Partners, 2016: 100).

한편 리치몬드 가이드라인에서 제시한 유아교육기관의 최적의 실외 공간 배치는 다음과 같다.

[그림 1-8] 리치몬드 가이드라인의 최적의 실외 공간 배치



자료: City of Richmond (2019). Child care design guidelines, p.24.

다. 호주 Lilian Cannam Kindergarten 실내외 공간

호주에 위치한 Lilian Cannam 유치원의 경우 우리나라의 2019 개정 누리과정에 맞춘 유아·놀이중심 교육과정을 실시하고 있었다. 교실에서 실외로 바로 나갈 수 있도록 투명 폴딩도어로 되어 있으며 실외 놀이터가 울창한 숲과 자연친화적인 놀이터로 구성되어 있고 놀이에 필요한 도구도 실제 생활도구를 안전하게 사용하도록 지도하고 있었다.

교재교구 및 비품은 오래된 것을 그대로 사용하고 있었는데, 재활용 및 쓰레기 줄이기 활동을 통하여 교육과정에서 환경보호 활동과 연계하여 실천하고 있었다. 교재교구 배치는 프로그램마다 교사가 배치하고 교실과 마당이 연결되어 자유롭게 이동하며 활동이 가능하도록 하였다. 실외 환경의 경우, 밧줄놀이터, 소꿉놀이, 상상력 마당, 물놀이 등을 구성하여 아이들이 주로 실외에서 놀이를 할 수 있도록 하였다.

[그림 1-9] 호주 Lilian Cannam 유치원의 실외 공간



[그림 1-10] 호주 Lilian Cannam 유치원의 실내 공간



라. 해외 지역사회 놀이터

1) Chopstick 놀이터

미국 Indianapolis에 위치한 chopstick 놀이터는 지역을 상징하는 포플러 나무 한 그루를 활용하여 만든 창의적이고 상징적인 놀이공간이다(신상미·이정교, 2014:110). 재질이 목재, 스틸, 밧줄로 되어있어 아동은 친환경적인 공간에서 복합놀이, 상징놀이를 하며 자연의 소중함을 느낄 수 있다(신상미·이정교, 2014:110).

[그림 1-11] Chopstick 놀이터



자료: <https://www.archdaily.com/301547/chop-stick-visiondivision-20>에서 2019.6.3. 인출함.



자료: <https://www.archdaily.com/301547/chop-stick-visiondivision-20>에서 2019.6.3. 인출함.

2) The Blue Whale 놀이터

스웨덴의 The Blue Whale은 실제 고래와 색이 유사하고 크기도 15m로 거대한 놀이터이다 (신상미·이정교, 2014:111). 아동들은 고래가 땅 위에 올라와있는 형태 자체만으로도 상상놀이를 할 수 있으며, 고래 놀이터에는 미끄럼틀, 오르기, 줄 통과하기 등의 놀이요소가 탑재되어 있다(신상미·이정교, 2014:111).

[그림 1-12] The Blue Whale 놀이터



자료: <http://monstrum.dk/project/the-blue-whale/>에서 2019.6.3. 인출함.



자료: <http://monstrum.dk/project/the-blue-whale/>에서 2019.6.3. 인출함.

3) 일본 후지 유치원

일본 후지 유치원은 실내 중앙에 서있는 나무를 둘러싸고 있으며, 아동들은 질릴 때까지 나무에 올라타거나 갖고 노는데, 나무에는 그네와 줄다리를 설치하였다(<http://design.spotcoolstuff.com/travel-architecture/best-playgrounds>에서 2019.6.3. 인출함).

[그림 1-13] Fuji Kindergarten 놀이터



자료: <http://design.spotcoolstuff.com/travel-architecture/best-playgrounds>에서 2019.6.3. 인출함.



자료: <http://design.spotcoolstuff.com/travel-architecture/best-playgrounds>에서 2019.6.3. 인출함.

4) Belleville Park

파리 공원에 있는 Belleville Park 놀이터는 다양한 경사를 아동이 자발적으로 오르내릴 수 있는 하나의 등산코스처럼 만들어졌다(신상미·이정교, 2014:111). 경사로 위에는 나무집이 있는데 경사를 다 오른 후 나무집에 도착하면 일종의 성취감을 느낄 수 있는 놀이터이다(신상미·이정교, 2014:111).

[그림 1-14] Belleville Park 놀이터



자료: <http://www.landezine.com/index.php/2011/01/playground-in-belleville-park-by-base-landscape-architecture/>에서 2019.6.3. 인출함.



자료: <http://www.landezine.com/index.php/2011/01/playground-in-belleville-park-by-base-landscape-architecture/>에서 2019.6.3. 인출함.

5) Pavilion at the Hakone Open-Air Museum

도쿄 하코네에 위치한 박물관 안에는 아동들이 활발하게 놀 수 있는 설치 미술들이 몇 가지 존재하는데 그중에 하나가 네트 오르기이다. 아이들은 바깥에 달려있는 짜인 눈물방울에 매달릴 수 있고, 네트 안으로 들어가 다른 구멍으로 나올 수도 있다.

[그림 1-15] Pavilion at the Hakone Open-Air Museum 놀이터



자료: <http://design.spotcoolstuff.com/travel-architecture/best-playgrounds>에서 2019.6.3. 인출함



자료: <http://design.spotcoolstuff.com/travel-architecture/best-playgrounds>에서 2019.6.3. 인출함

6) Sculptural playground

독일의 Wiesbaden에 설치된 놀이터는 유아 중심적인 환경 중 하나로 여겨지고 있다. Sculptural 놀이터에서 특징적인 점은 네트로 엮은 루프(loop)와 그 루프를 지탱해주는 두 개의 스테인리스 파이프이다. 활동성이 강한 아동들은 단순히 이 놀이터에서 놀기 위해 몇 차례씩 자주 방문하곤 한다.

[그림 1-16] Sculptural 놀이터



자료: <http://thecoolhunter.net/sculptural-playground-wiesbaden-germany/>에서 2019.6.10. 인출함



자료: <http://thecoolhunter.net/sculptural-playground-wiesbaden-germany/>에서 2019.6.10. 인출함

7) C.O. 실내 놀이터

C.O. 유치원에는 입장하자마자 확 시선을 끄는 암벽타기 벽이 있다. 아동들은 실외 놀이터에서 놀듯이 자유롭게 암벽타기를 하고 있다. 암벽타기 벽을 설치한 건축가는 요우지 노 시로이며 깔끔하고도 따뜻한 실내 놀이터를 만들었다.

[그림 1-17] C.O. 놀이터



자료: <https://www.globalfurnituregroup.com/insight/5-creative-school-interiors-inspire-young-learners>에서 2019.6.10. 인출함

8) The Lion Chunga 놀이터

덴마크의 Odense 지역에는 사자가 누워서 입을 벌리고 있는 구조물을 볼 수 있다. The Lion Chunga는 오두막에 있는 작은 염소들로부터 몸을 숨기며 다음 식사메뉴를 머릿속에 그리고 있다. 놀이터에는 사자, 염소 구조물뿐만 아니라 긴 풀 구조물도 있는데 여기에서 아동들은 오르거나 숨바꼭질을 하거나 하며 자유롭게 이동을 할 수 있다.

[그림 1-18] The Lion Chunga 놀이터



자료: <https://www.lonelyplanet.com/news/2016/08/15/danish-company-incredible-playgrounds-around-world/>에서 2019.6.10. 인출함



자료: <http://monstrum.dk/en/project/odense-zoo/>에서 2019.6.10. 인출함

9) 일본 Sky High Play 놀이터

유치원 실내에 있는 테라스를 놀이공간으로 바꾸고자 네트를 활용하였다. 아동들은 나이와 상관없이 네트를 기어 올라가기도, 흔들기도 하면서 재미를 느낀다.

[그림 1-19] Sky High Play 놀이터



자료: <https://www.outdoordesign.com.au/news-info/sky-high-play/5666.htm>에서 2019.6.10. 인출함

부록 2. 개정 누리과정에 따른 실내·외 환경 개선 안내 자료

개정 누리과정 실내외 놀이환경 개선을 위한 안내 자료



교육부 Ministry of Education 세종특별자치시교육청 세종특별자치시교육청 유아정책연구소 Research Institute for Early Childhood Education

개정 누리과정 실내외 놀이환경 개선 안내

목차

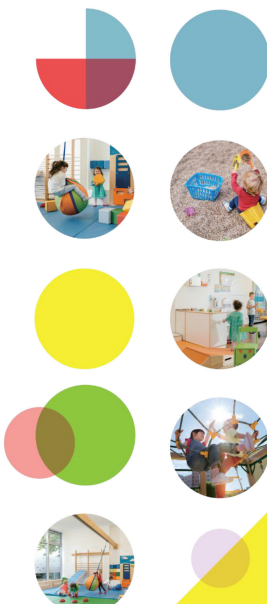
- I. 유치원 실내외 환경 개선의 필요성
- II. 국내 사례
- III. 공간별 실내외 재구조화 방안
- IV. 정책 제언



2

개정 누리과정 실내·외 놀이환경 개선 안내

I. 유치원 실내외 환경 개선의 필요성



1. 개정누리과정 실내외 환경 구성 주요 변화

유아의 놀이를 위한 주도권과 자율성을 강조

2019 개정 누리과정의 '성격'에서 유아의 놀이를 위한 주도성과 자율성을 강조

<참조>

- 다. 유아 중심과 놀이 중심을 추구한다
- 라. 유아의 자율성과 창의성 신장을 추구한다

바깥놀이를 포함한 놀이 충분히 보장

누리과정의 운영을 위한 '편성·운영'에 유아의 충분한 놀이가 이루어지도록 명시

<참조>

- 라. 하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다.

다양한 놀이를 경험하게 하는 실내외 환경 구성

'교수·학습'에서 유아의 흥미영역의 구분을 없애고, 유아의 다양한 놀이와 활동을 위한 환경을 제시함에 따라 실내외 환경에 대한 재구조화 필요

<참조>

- 다. 유아가 다양한 놀이와 활동을 경험할 수 있도록 실내외 환경을 구성한다.
- 라. 유아와 유아, 유아와 교사, 유아의 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다.

1 개정누리과정 실내의 환경 구성 주요 변화

실내의 환경에 대한 누리과정 개정 전후 비교표

	2015 누리과정		2019 개정누리과정
1. 편성	가. 1일 4~5시간을 기준으로 편성한다. 나. 5개 영역의 내용을 균형 있게 통합적으로 편성한다. 다. 유아의 발달 특성 및 경험을 고려하여 놀이를 중심으로 편성한다. 라. 반학급) 특성에 따라 융통성 있게 편성한다. 마. 성별, 종교, 신체적 특성, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 편견이 없도록 편성한다. 바. 일과 운영 시간에 따라 심화 확장할 수 있도록 편성한다.	1. 편성·운영	다음의 사항에 따라 누리과정을 편성·운영한다. 가. 1일 4~5시간을 기준으로 편성한다. 나. 일과 운영에 따라 확장하여 편성할 수 있다. 다. 누리과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 계획을 수립하여 운영한다. 라. 하루 일과에 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다. 마. 성, 신체적 특성, 종교, 가족 및 민족 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다. 바. 유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다. 사. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다. 아. 교사 연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다.
2. 운영	가. 연간, 월간, 주간, 일일 계획에 의거하여 운영한다. 나. 실내의 환경을 다양한 흥미 영역으로 구성하여 운영한다. 다. 유아의 능력과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다. 라. 부모와 각 기관의 실정에 따라 부모교육을 실시한다. 마. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다. 바. 교사 제교육을 통해서 누리과정 활동이 개선되도록 운영한다.		2. 교수·학습 방법
3. 교수·학습 방법	가. 놀이를 중심으로 교수·학습활동이 이루어지도록 한다. 나. 유아의 흥미를 중심으로 활동을 선택하고 지속할 수 있도록 한다. 다. 유아의 생활 속 경험을 소재로 하여 지식, 기능, 태도 및 가치를 습득하도록 한다. 라. 유아와 교사, 유아와 유아, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다. 마. 주제를 중심으로 여러 활동이 통합적으로 이루어지도록 한다. 바. 실내·실외활동, 정적·동적활동, 대·소집단활동 및 개별 활동, 휴식 등이 균형 있게 이루어지도록 한다. 사. 유아의 관심과 흥미, 발달이나 환경 특성 등을 고려하여 개별 유아에게 적합한 방식으로 학습하도록 한다.		

1. 유치원 실내·외 환경 개선의 필요성

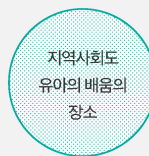
05

1 개정누리과정 실내의 환경 구성 주요 변화

유아에게 유치원과 어린이집 실내의 환경은 물리적 공간을 넘어,
배움이 이루어지는 관계와 의미를 포함



물리적 공간은 유아들에게 배움이 이루어지는 장소임과 동시에 교육과정 운영을 위한 교수·매체(인·부연·양해권·송진영, 2012)



유아들에게 놀이 공간은 유치원과 어린이집 기관에만 한정되지는 않음. 현장체험 및 놀이터 이용을 위해 오가는 마을과 지역사회 역시 유아들에게는 배움의 장소임



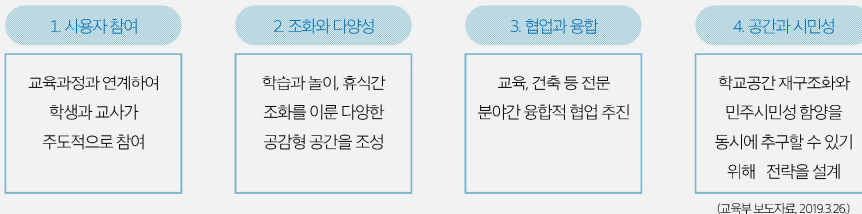
개정 누리과정의 방향과 취지에 따라 유아의 놀이를 최대한 격려하고 지원할 수 있는 실내외 놀이 환경 개선 필요

1. 유치원 실내·외 환경 개선의 필요성

06

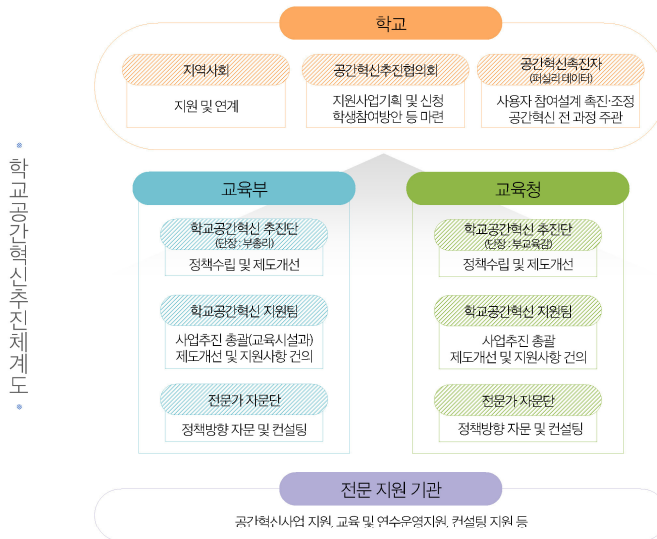
2. 유치원 및 학교공간혁신

교육부는 전문가 자문단, 시도교육청 관계자 등 220명과 함께 학교공간혁신 협동추진회를 개최. 교육부는 「학교시설 환경개선 5개년 계획」을 발표하면서 향후 5년간 총 3조 5천억 원을 투자하여 약 1,250여개의 학교 공간을 미래 지향적인 시설로 개선하겠다고 밝힘. 교육부는 학교공간혁신을 위해 유기적 협력체제를 구축하였으며 과감한 제도 개선을 추진할 계획임. (교육부 보도자료, 2019.3.26).



(교육부 보도자료, 2019.3.26)

2-1. 학교공간혁신 추진체계



2-2. 학교공간혁신 추진전략

2020년 현재
제1회 학교공간혁신 학생공모전 유치원 1개원
학교공간혁신 신도 교원 60명 중 유치원 교사 1명 선정

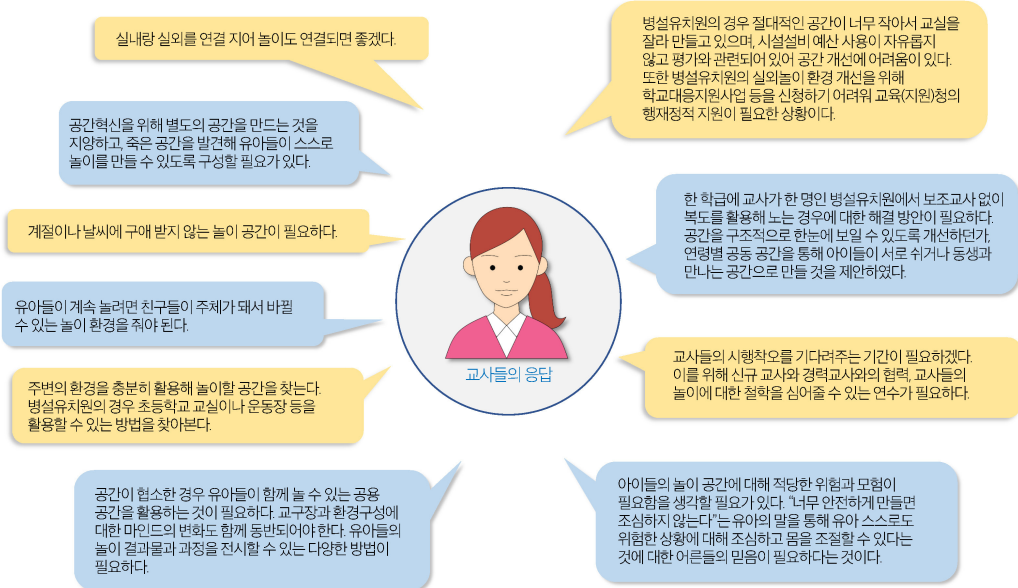
전략	구분	2019	2020	2021	2022-2023
전략1	영역단위	· 파일럿 프로젝트 · 참여설계 시범적용 (우수신도사례 참조) · 교육부의 기존 추진사업과 공간혁신사업을 통합적 설계	· 파일럿 확대 · 사용자 참여 설계 본격 적용	본격 확산기	· 사용자 참여 설계
	학교단위	· 설계비 지원 및 증명기발전 계획 수립 학교 우선 선정 · 향후 학교 신상에 대한 사용자 참여설계 적용 검토 필요	· 시공 및 학교 마스터플랜 수립 시행 · 학교 신상에 대한 사용자 참여설계 시범적용	· 시공 및 학교 마스터플랜 수립 시행 · 학교 신상에 대한 사용자 참여설계 전면시행	· 시공 및 학교 마스터플랜 수립 시행
전략2		· 학교공간혁신사업과 교육부 관련사업 통합 운영 · 교육부내 부서별 공간혁신사업의 예산 통합 운영을 통해 시너지효과 창출 · 부서간 사업 추진시기 및 방식을 협의 및 조정하여 통합 관리 추진 · 특고사업 대상학교와 학교공간혁신 대상학교를 통합 선정하여 효율적인 예산 교부 및 집행 추진 · 사업간 지속적 연계를 위해 학교의 사업 추진방향에 대한 구성원 협의를 통해 사업추진방식 결정 후 신청			

자료: 교육부 모노사료(2019.3.26), '학교공간혁신, 교육부-시도교육청-학교-선문가-그들 협력의 첫 걸음을 내딛다', p.1-2

1. 유치원 실내외 환경 개선의 필요성

9

3. 개징 누리과정 운영을 위해 실내외 놀이 환경 어떻게 개선되어야 할까?



1. 유치원 실내외 환경 개선의 필요성

10

개정 누리과정 실내·외 놀이환경 개선 안내

II. 국내 환경 개선 사례

1. A 병설유치원: 유아들이 만드는 유치원

교실은 유아들이 함께 사는 큰 집으로 변신



고정되고 미리 계획된 공간에서는 아이들이 사용하지 않는 공간이 생긴다. 아이들이 놀이하는 과정에서 공간에 의미를 부여하고, 공간을 변화시켜 나갈 수 있다. 교실, 보건실, 과학실, 동물교실은 기숙사, 점핑놀이터, 피아노실, 컴퓨터실, 스크린스장으로 놀이에 따라 변형

▲ A 병설유치원의 교실 환경 개선

1 A 병설유치원: 유아들이 만드는 유치원



▲ A 병설유치원의 실외놀이터 환경 개선



아이들이 캠핑장 공간을 구성하며, 날씨에 따라 모래놀이, 진흙놀이, 물놀이, 달리기를 할 수 있는 곳을 만들자는 아이들의 제안에 블랙홀 놀이터가 구성됨.

뒷밭은 뽕죽뽕죽한 것이 잘 박혀서 기등을 세울 수 있다는 아이들의 의견에 따라 미로놀이터 구성

2 B 병설유치원: 모래 놀이터의 변천



2017년



2018년



2019년

2017년까지 모래로만 이루어졌던 평평한 놀이터에 2018년에 황토 언덕을 만들어 아이들이 포대자루를 입고 황토 언덕을 내려갈 수 있도록 개선
2019년에는 황토 언덕에 터널 두 개를 뚫어서 아이들이 터널에 들어가서 놀 수 있도록 공간을 지원



▲ B 병설유치원의 실외놀이터 환경 개선

3. C 병설유치원: 벽을 허물고 경계 열기



▲ C 병설유치원의 실내 공간 개선



만 3세반의 경우 일반학급과 특수학급이 1대 1씩 학급인데 학급 간 벽을 허물고 함께 생활 교실 2개를 이어 붙인 만큼 차별성을 주기 위해 한 교실의 바닥은 혁신한 우레탄 바닥으로, 나머지 교실의 바닥은 강화마루바닥으로 설치하여 구분 창문은 집이식 폴딩으로 설치하여 바깥 또는 복도에서 자유롭게 활동하도록 경계를 허물. 화장실 위를 다락방으로 꾸며, 휴식하거나, 조용히 생각하거나, 책을 읽는 등 다양한 활동 진행

3. C 병설유치원: 벽을 허물고 경계 열기



좁았던 실외 놀이터에 모래놀이장, 물놀이장, 데크를 설치하는 개선 작업 진행

◀ C 병설유치원의 실외 공간 개선

4.D 단설 유치원

건물 디자인부터 '유치원 스텝'은 고정관념에서 벗어나 햇빛이 잘 들고 바람이 잘 통할 수 있도록 구성 베란다식 복도를 만들어 비가 오는 날도 햇빛이 강한 날도 놀이공간으로 사용할 수 있도록 하고, 바깥놀이터와 교실을 드나들이 편하도록 구성 놀이터에는 흙산 배치로 변화와 굴곡을 아이들이 물리적으로 경험할 수 있는 오르내리는 공간을 설치, 놀이기구 설치는 지양 유치원 마당에는 마사토, 검은 황사로 이루어진 흙산 2개를 설치하여 비가 와도 유실되지 않도록 하였으며, 교실과 실외놀이터가 바로 연결되는 구조로 건축



▲ 4D 단설 유치원 야외놀이 공간

II. 국내 환경 개선 사례

5.E 단설 유치원

넓은 부지에 3층 건물인 유치원에는 다양한 실내 놀이 공간이 구성된 나무 미로가 설치된 실내 공간에는 역동적인 볼풀놀이와 복합놀이대도 함께 설치됨. 실외놀이터에는 모래놀이터가 2군데, 흙산이 설치되어 있어, 유아들의 다양한 욕구를 충족시키도록 구성. 자투리공간은 우리나라 전래문화를 체험할 수 있는 놀이공간으로 재구성



▲ E 단설 유치원의 실내놀이 공간



▲ E 단설 유치원의 실외놀이 공간



II. 국내 환경 개선 사례

개정 누리과정 실내·외 놀이환경 개선 안내

III. 유아 참여 디자인 개선 사례

The graphic features a grid of colorful circles and photos. The top row has a red and blue circle, and a solid blue circle. The second row has a photo of a child playing with a ball, and a photo of a child with a sign that says 'I CAN DO IT!'. The third row has a solid yellow circle, and a photo of a child at a table. The fourth row has a pink and green overlapping circle, and a photo of a child climbing a structure. The fifth row has a photo of a child on a playground, and a yellow and purple overlapping circle.

1. 시작하기

“ 성인이 주도하여 놀이터를 설계하는 것에서 벗어나 놀이터를 사용하게 될 주체인 아이들의 요구와 의견을 반영 ”

D 대학 부속유치원은 2019년에 개정 누리과정 시범유치원으로 선정되어 유아중심·놀이중심의 교육과정을 운영하게 되었으며, 그 일환으로 아이들과 함께 만드는 놀이터 프로젝트가 시작됨.

복합놀이시설, 모래놀이, 시소, 기차모형, 물놀이대 등으로 이루어져있는 바깥놀이터는 시설이 낙후되어 아이들 손에 가시가 박히는 등 안전사고가 잦아졌고 보수비용의 지출도 컸으며, 제대로 된 물놀이를 하기가 어려운 상황이었음.

이로 인하여 2019년에는 바깥 놀이터 구성을 목표로 하게 되었으며, 이 과정에서 성인이 주도하여 놀이터를 설계하는 것에서 벗어나 놀이터를 사용하게 될 주체인 아이들의 요구와 의견을 반영함.

본 프로젝트는 2019년 2학기 시작 시점인 9월부터 12월까지 진행했으며, 놀이터 시공은 12월 방학기간 중에 이루어졌으며, 유아, 교사, 원장이 함께 만들어가는 바깥놀이터 설계 진행과정이 이루어짐.

III. 유아 참여 디자인 개선 사례 20

1 시작하기

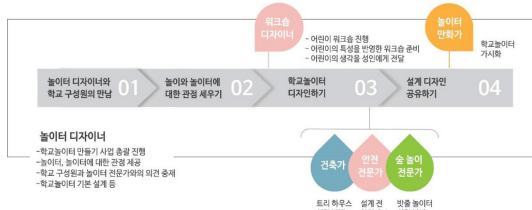
가. 사용자 참여형 설계

1) 사용자 참여 디자인(User Participatory Design)

사용자 참여 디자인(User Participatory Design)이란

건물이나 놀이터와 같은 물리적 환경의 계획과정에 사용자의 의견을 반영하는 것인 기본적으로 건축이나 조경 디자이너가 환경 결정자로서의 태도를 지양하는 대신에 사용자가 그들의 환경을 조성하도록 협력하는 개념(김광범 박선경 김남길 허재명 1999)
 학생중심 교육과정 운영을 위한 학교공간 재구조화에서는 사용자 참여형 공간 재구조화를 통해 건축가는 최소한만 설계하고 나머지는 사용자가 구성하되 쉽게 변형 가능해 이용이 편리하도록 구성하는 방안을 모색(조진일, 2018)

사용자 참여디자인 선행연구



- ① 흥미유발 및 지속 단계: 유아는 자연에 흥미를 가지고, 자연존중을 경험하기 교사는 유아의 흥미를 존중하기
- ② 대상지 선정 단계: 유아는 사용하지 않는 공간의 사용 가능성에 대해 생각하기 교사는 유아의 직접 대상지를 선정할 수 있는 역량을 존중하기
- ③ 대상지 인지 및 기대파라와 표현 단계: 기대요소를 표현하는 데 있어 타인의 관심을 반영해오는 경험하기 소비를 하지 않는 방향으로의 놀이 가능성 모색하기
- ④ 계획요소 도출 단계: 5단계 진행과정에서 재사용의 원리를 최대한 반영할 수 있도록 교사안 연구자가 사전에 협의하기
- ⑤ 의사결정 및 최종 설계안 도출 단계: 기린 내에 있는 물품을 최대한 다시 활용 하는 방향으로 의사결정 및 최종설계안을 도출하기
- ⑥ 결정 내용 실행 단계: 교사는 유아의 결정 내용 실행 단계에 직접 참여하여 행위 할 능력이 있음을 존중하고 실천하기

자료: 장신아, 핀헤로, 박상준, 최주영, 박보영, 김희진, 정지수(2017) 아이들이 놀러오는 학교놀이터 조성방안 연구, pp.161의 표를 재인용함.

자료: 문순기(2012) 지속가능발전교육을 위한 유아교육기관에서의 사용자 참여디자인 과정과 의미, 석사학위 청구논문.

1 시작하기

가. 사용자 참여형 설계

나) 기존 바깥 놀이터 환경에 내안 병가 수업

표상활동: 유치원 재원생 모두에게 그림 또는 글로 '놀이터 놀이를 회상하며 기억에 남는 장면 또는 놀이를 표현

인터뷰: 유치원의 전체 유아를 대상으로 놀이터 이용에 관한 만족도 조사 실시 교사는 유아를 대상으로 1대 1로 인터뷰를 진행하여 설문지를 작성했으며, 이 때 유아들의 말을 그대로 대필하여 작성함
 현재 놀이터 놀이에 대한 관심이 높고 다양한 의견을 제시할 수 있는 만4세 24명, 만5세 26명을 선정
 기본교육과정반 교사 8명과 운영관리자 2명을 대상으로 사용자 참여형 설계를 실행함.
 놀이터 설치 업체, 시공 감독, 참여형 놀이터 설계의 경험이 풍부한 장학사 등이 전문가로 참여 하였으며, 외부 사례, 설치 조건 및 시공 방법, 관련 법령 및 설치 규정 등에 있어서 전문가들의 도움을 받았으며 이들의 의견 또한 반영함.



'놀이터 놀이' 표상활동 중 시소놀이와 복합놀이대 놀이

2. 놀이터 디자인 과정

디자인과정	내용	유아참여놀이 및 활동	참여자
1단계 놀이터 진단	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이터 현황 및 문제점 진단 • 놀이터 개선의 필요성 		<ul style="list-style-type: none"> • 원장, 원감, 교사 • 놀이터 전문가 • 교육청 관련 전문가
2단계 사용자 요구조사	<ul style="list-style-type: none"> • 유아의 요구조사 • 교사의 요구조사 • 운영관리자의 요구 조사 • 학부모의 요구조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 숨겨왔던 놀이터 그림 그리기 • 11인터뷰(설문지) • 놀이터 미션 	<ul style="list-style-type: none"> • 유아, 교사, 원장, 학부모
3단계 기본 계획안 수립	<ul style="list-style-type: none"> • 디자인 요소 추출 계획 • 필요한 공간의 설정 • 계획개념 설정 	<ul style="list-style-type: none"> • 창의 놀이터 견학 • 내가 원하는 창의 놀이터 그리기 • 보편이반 창의 놀이터 구성하기 • 목적특목 놀이터 견학 	<ul style="list-style-type: none"> • 전문가 집단 (건축가, 놀이터전문가, 시공업자, 원장, 원감, 교사)
4단계 계획안 조정	<ul style="list-style-type: none"> • 시공도면 기본안 • 시공도면 수정안 • 시공도면 최종안 • 1차 전문가 초청 활동 	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이터 전문가 만나기 • 놀이터 질의응답 	<ul style="list-style-type: none"> • 협의회 : 건축가, 놀이터전문가, 시공업자, 원장, 원감, 교사, 학부모 • 전문가 : 유아, 전문가
5단계 세부배치 계획 및 설치	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이시설 계획 및 배치 • 놀이기구 디자인 모델작업 • 2차 전문가 초청활동 	<ul style="list-style-type: none"> • 놀이터 전문가 만나기 • 아이들이 원하는 놀이터 최종 시간 보고 • 놀이터 이름 정하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 의뢰 : 건축가, 놀이터전문가, 시공업자, 원장, 원감, 교사, 학부모 • 전문가 초청 : 유아, 전문가

III. 유아 참여디자인 개선 사례


2. 놀이터 디자인 과정


1 단계
놀이터 진단

문제점

기존 놀이터의 놀이기구 중늪은 나무 손잡이로 인해 가시 박히는 사고가 빈번함. 놀이기구에 손 닿는 곳마다 사포질을 하여 관리를 했지만 예방하기에 한계. 10년을 사용한 놀이기구는 나무합판이 끝부분부터 삭았는데, 보수로는 한계가 있었으며 교체하기에는 비용이 문제.

실외놀이 영역도 점차 줄어들었는데, 이전에는 물놀이대와 개수대 등 모두 사용할 수 있었지만, 현재는 물놀이대가 사용이 불가해 철거되었고 개수대의 모래막힘을 막을 수가 없어 개수대 사용을 포기하게 됨






III. 유아 참여디자인 개선 사례

2. 놀이터 디자인 과정

유아 요구 조사


1. 즐거웠던 놀이터 그림 그리기



2. 1:1 인터뷰 (설문지)

?

어떤 기구를 왜 좋아하나?
무엇이 있으면 더 즐겁게 놀이할 수 있나?
불편한 점은 무엇이니?
어떤 놀이기구가 새로 생겼으면 좋겠니?



아, 아이들은 놀이터가 어떻게 생겼고 어떤 놀이기구가 있는지 중요한 게 아니라 놀이터 자체만으로도 그냥 신이 나고 즐거운 장소였구나

III. 유아 참여디자인 개선 사례

25

2. 놀이터 디자인 과정

유아 요구 조사

3. 놀이터 미션

'우리 놀이터 장점 3가지 찾기'
'우리 놀이터 불편한 점 3가지 찾기'
'우리 놀이터 개선점 찾기'
'우리 놀이터에 새로 생겼으면 좋겠는 기구 생각하기'

장점	단점	개선점
<p>모래 놀이를 할 수 있어요, 곤충이 많아요, 냇이 탈 수 있는 시소가 있어요, 돌이 손잡고 탈 수 있는 미끄럼틀이 있어요, 모래놀이 도구가 많아요, 뿔 수 있어요, 장난감 창고에 장난감이 많아요.</p>	<p>햇볕이 있어서 너무 더워요, 물통 놓는 곳이 없어요, 가시가 찔려요(노후 된 놀이기구로 인해), 시간을 알 수 없어요, 개미가 많아요, 화장실이 멀어요, 손 씻을 수 없어요, 그네가 없어요.</p>	<p>그늘 막을 설치해요, 물통 산반을 만들어요, 새 나무로 바꿔요, 손 씻는 곳을 만들어요, 사계절을 세워요.</p>

III. 유아 참여디자인 개선 사례

26

2 단계
사용자 요구 조사

2. 놀이터 디자인 과정

유아 요구 조사

4. 놀이터 구성하기

교사가 한 일

마스킹 테이프를 활용해 교실 바닥에 놀이터 울타리를 만들어 준 것 중이로 놀이 기구의 위치를 표시해준 것 함께 만들 틈을 정해준 것

아이들은 더 구체적이고 상세하게 표현

아, 아이들은 그동안 놀이터에서 그냥 놀이한 게 아니라 모든 놀이기구 특징 하나하나를 파악하며 놀고 있었구나

III. 유아 참여디자인 개선 사례 27

2 단계
사용자 요구 조사

2. 놀이터 디자인 과정

유아 요구 조사

5. 놀이터 전문가 만나기-놀이 질의응답 궁금증 해결

1차 만남	<ol style="list-style-type: none"> 1. 햇볕 때문에 너무 더워요 그늘 막을 설치할 수 있나요? 2. 통 미끄럼틀 안에 끈중이 너무 많아서 불편해요 3. 물통 놓을 곳이 필요해요 4. 손 씻는 곳이 필요한데 손 씻는 곳도 만들 수 있나요?
2차 만남	<ol style="list-style-type: none"> 1. 통 미끄럼틀을 이용해서 새로운 롤러코스터 미끄럼틀을 만들고 싶어요 2. 그네를 놓고 싶어요 3. 놀이터 안에 시계탑을 놓고 싶어요
3차 만남	<p>놀이 전문가님이 놀이터 예상 도안을 가져와 아이들에게 설명 및 궁금한 점 질의응답 & 놀이터 이름 정하기</p>

“여러분 무엇이든 만들기 전에 딱 한 가지 생각해야 할 것은 놀이터의 공간은 한정적이에요 여기에 무엇인가 새로운 것이 생기려면 이 놀이터에 있는 놀이기구 중 하나는 없어야 한다는 거예요.”

III. 유아 참여디자인 개선 사례 28

2 단계
사용자 요구 조사

2. 놀이터 디자인 과정

교원 요구 조사

원장, 원감
흙, 모래, 물 등을 활용하여 개구쟁이처럼 마음껏 놀이할 수 있는 바깥놀이터, 상상놀이/조형놀이/목공놀이/음률놀이 등의 요소가 바깥에서 펼쳐질 수 있는 놀이터 제안

학부모 요구 조사(1, 2차)

1차: 기존의 놀이터에 대한 다각적 평가 및 의견
2차: 학부모에게 SNS 로 사진 및 조감도를 제공하고 신설되는 놀이터에 대한 의견을 수집

전문가 요구 조사

놀이터 업체 전문가, 교육청 전문직

교사-새로운 놀이터의 구성 요소

- 기존 놀이터의 단점
 - 복합놀이시설(미끄럼틀) 낙후
 - 모래영역의 도르레 낙후
 - 상상놀이를 위한 기차모형 낙후
 - 오르고 내리는 암벽등반 놀이기구 낙후
 - 그늘막이 없음
 - 쉴 공간이 없음
 - 물 사용이 없고 모래로 막힘이 많음.
- 기존 놀이터에서 아이들이 좋아하는 놀이
 - 오르고 내리는 기구 (암벽등반)
 - 모래놀이
 - 미끄럼틀, 도르레, 기차놀이
- 새로운 놀이터에 포함되면 좋을 놀이영역

흙놀이, 물놀이, 휴식공간(나무와 그늘), 뛰어놀 수 있는 공터, 모래놀이영역에는 모래놀이 창고, 미술영역에는 미술영역창고, 미끄럼틀, 오르고 내리는 기구(암벽등반 나무 낙후), 그늘막 만들기, 시계, 손씻는 곳, 종, 오두막 등


III. 유아 참여디자인 개선 사례

29


3 단계
기본 계획 안 수립

2. 놀이터 디자인 과정

1. 하계에 있는 나무 놀이터 견학



2. 내가 원하는 창의 놀이터 그리기



유아의 놀이터 그림 그리기

III. 유아 참여디자인 개선 사례

30

2. 놀이터 디자인 과정

4 단계
계획안 조정

1. 놀이터 전문가 만나기: 아이들이 원하는 놀이터 최종 시안 보고

아이들이 원하는 놀이터 최종 시안 보고 설계도를 토대로 다시 한 번 교실의 모든 놀잇감을 가지고 창의 놀이터를 구성해 보는 활동




III. 유아 참여디자인 개선 사례 31


2. 놀이터 디자인 과정

5 단계
세부 배치 계획 및 설치

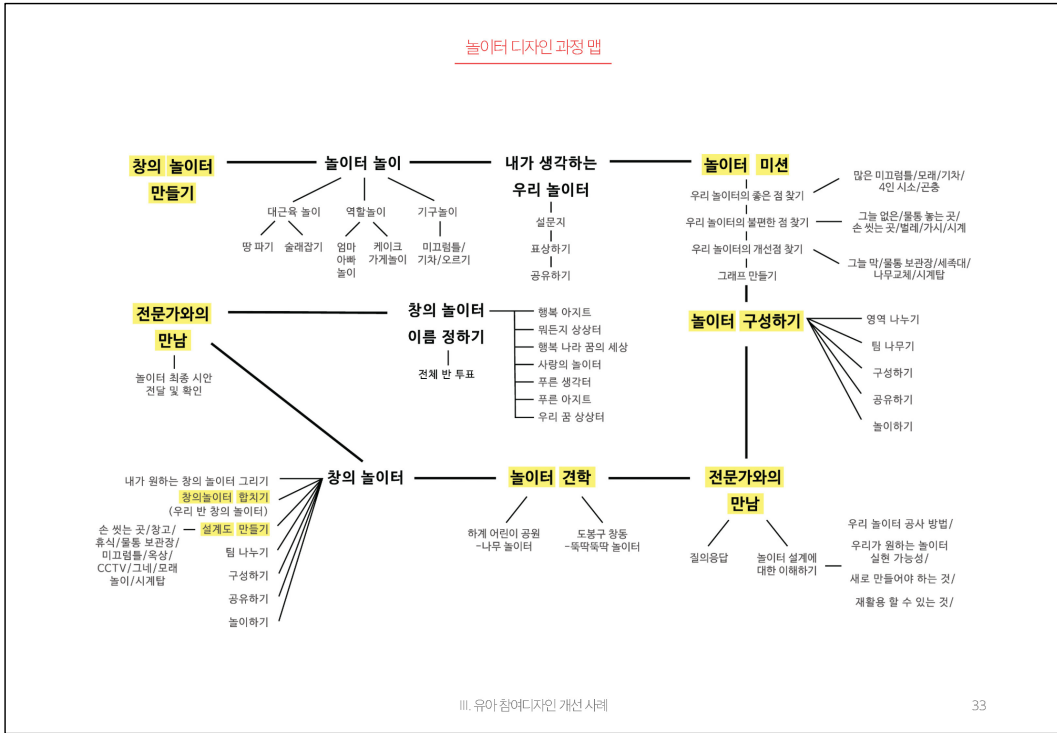
1. 놀이터 전문가 만나기
놀이 전문가의 최종 시안 보고



2. 놀이터 이름 정하기



III. 유아 참여디자인 개선 사례 32



놀이터 개선 후



III. 유아 참여디자인 개선 사례

놀이터 개선 후



III. 유아 참여디자인 개선 사례

개정 누리과정 실내외
놀이환경 개선 안내

IV. 공간별 실내외 환경 재구조화 방안

본 장은 개정 누리과정 시범 유치원과 어린이집의 사례, 해외 사례 등을 기초로
공간별 재구조화 방안을 제안하기 위해 구성되었음



유치원 및 어린이집의 공간 개선을 위한 7가지 원칙

1. 공간의 개선은 누리과정의 실행을 염두에 두어야 한다.
2. 유아중심의 교육과정 실현을 위해서는 유아의 공간에 대한 주도권을 허용한다.
3. 기존 공간을 창의적으로 활용한다. 공간의 공유, 공간의 변형 가능성 등 열린 공간을 구성할 필요가 있다.
4. 유아의 놀이와 휴식을 보장하는 공간이어야 한다.
5. 교사의 전문성과 복지를 위한 공간도 마련해야 한다.
6. 원장(감), 학부모, 유아가 함께 만들어가는 공간 혁신의 문화를 만들 필요가 있다.
7. 지역사회 놀이터의 활용과 연계도 고려한다.



가. 활용 공간

1) 교실 및 보육실



E 병설유치원 놀이가 확장, 기록되는 사례

유아들이 놀이하고 난 다음 치우지 않았더니 저절로 영역이 확장되었던 사례임
쌓기놀이를 한 흔적은 그대로 남김으로써 놀이가 기록되고 다음날에도 놀이가 심화, 확장되었음이 관찰됨



E 어린이연구원 놀이가 확장, 기록되는 사례

IV. 공간별 실내의 환경 재구조화 방안

41

가. 활용 공간

1) 교실 및 보육실



E 어린이연구원, 발도르프 어린이집의 교실 공간을 변형하기 위한 소도구 활용 사례



유아들의 놀이를 지원하며, 교실의 공간을 효과적으로 활용하기 위해 소품도 활용될 수 있음
유아들의 놀이에서 책상은 뒤집으면 매표소가 되기도 하고 배가 되기도 함

IV. 공간별 실내의 환경 재구조화 방안

42

가. 활용 공간

1) 교실 및 보육실

침대가 기저로 변신하기도 하고, 도서관이 되기도 함.



E 어린이연구원의 소도구 활용 사례



유치원 교실을 넓게 활용하기 위해, 3단 책상을 설계한 예시임



D 대학 부속유치원의 소도구 활용 사례

가. 활용 공간

1) 교실 및 보육실

일본 유치원의 도서영역



교실 내 구석이나 지투리 공간도 유아의 놀이를 위한 훌륭한 장소가 될
일본유치원의 경우 구석의 지투리 공간을 활용하여 도서영역을 만든 사례임

핀란드 유치원의 활동 공간



교실이 네모 반듯하지 않아도 됨. 교실은 다양한
모습으로 변화 가능하여, 다양한 놀이공간으로 변신함.

가. 활용 공간

1) 교실 및 보육실



일본인정어린이원의방과후 보육센터 천장

교실의 천장은 유아에게 공간에 대한 심리적 안정감을 주기도 하고, 사고의 확장을 도려하기도 함. 일본인정어린이원의 방과후 보육센터의 천장은 나무로 편안함을 주고 삼각모양으로 다채로움을 선사하며, 종교가 높아 공간이 넓어 보임

교실에 변화를 주는 요소는 천장, 조명, 커튼임



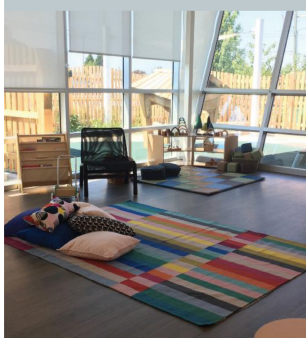
일본 유치원 낮잠실의 조명

천장과 함께 교실과 보육실의 분위기를 환기시켜주는 것은 조명인 조도를 조절할 수 있게 함으로써 놀이나 활동의 성격에 따라 조명을 활용할 수도 있음

가. 활용 공간

2) 낮잠 및 조용한 공간

해의 가이드라인에서는 낮잠용 공간이 외부 소음이 차단된 공간이어야 하지만 유리창이나 유리문으로 되어 있어 교직원외 밖에서도 실내상황을 지켜볼 수 있도록 해야 한다고 제시함.



자료: City of Richmond (2019). Childcare design, defines, p.14.

핀란드의 유치원의 경우, 낮잠 매트 사이의 간격과 중간에 파티션을 두고 있어 수면에 대한 개인차를 존중함.



핀란드 유치원의 교실 내 견아식 침대

가. 활용 공간

3) 실내 대근육 공간

핀란드 유치원의 경우 대근육 활동을 위한 다양한 도구를 갖추고 있었으며, 천장에 매달릴 수 있는 밧줄이 모든 원에 설치되어 있었음
 실내 대근육 공간은 유아들의 신체활동뿐만 아니라 음률 활동이나 공연을 하거나 학부모나 지역사회 모임을 하기에도 유용한 공간임. 커튼이나 폴딩 도어 등으로 공간을 분리하거나 통합할 수 있어 다양한 원내 행사를 진행할 수 있음.

핀란드 유치원의 실내 대근육 공간



실내 대근육 공간은 유아들의 대근육 활동이 충분히 이루어질 수 있도록 충분히 크고 열린 공간이어야 함

변형 가능한 공간과 소도구 활용, 치료실의 접근성 고려

가. 활용 공간

4) 실외 놀이 공간

유아들의 다양한 동적 놀이가 이루어질 수 있도록 실외 놀이공간은 충분히 도전적이며 자연 친화적이어야 함. 거친 신체놀이가 가능한 위험의 요소도 포함하며 안전성도 확보해야 함.



핀란드 유치원의 실외 놀이터



가. 활용 공간

4) 실외 놀이 공간

그네, 모래놀이터, 미끄럼틀을 설치하되 유아들이 충분히 뛰고 이동할 수 있는 공간, 흙과 물의 자연물을 탐색하고 놀이할 수 있는 공간을 마련할 필요가 있음.



일본 유치원의 실외 및 옥상 놀이터

IV. 공간별 실내·외 환경 재구조화 방안

49

가. 활용 공간

4) 실외 놀이 공간



일본 유치원의 실외 놀이터

IV. 공간별 실내·외 환경 재구조화 방안

50

가 활용 공간

4) 실외 놀이 공간



대구 K 유치원 실외 놀이터



IV. 공간별 실내·외 환경 재구조화 방안

51

가 활용 공간

4) 실외 놀이 공간



T어린이집 실외 놀이터



IV. 공간별 실내·외 환경 재구조화 방안

52

가. 활용 공간

5) 교사를 위한 공간: 교사휴게실, 자료실 및 교구장



일본 유지원의 교사실

교육과 보육의 질과 교육과정 운영의 질을 높이기 위해서는 교직원들을 위한 복지 역시 중요하다. 2019 개정 누리과정 운영의 핵심은 교사들의 교육과정 운영 자율성을 위한 역량 강화임. 동료 교사와 고경력 교사나 원감(장)과의 협력과 지속적인 소통을 위해서는 열린 토의 분위기가 이루어져야 하며 편안한 교사 휴게실이 마련되어야 할 필요가 있음.



A 직장 어린이집 교사실

가. 활용 공간

5) 교사를 위한 공간: 교사휴게실, 자료실 및 교구장



일본 보육소의 교사 사물함



핀란드 유지원의 교사 휴게실

가. 활용 공간

5) 교사를 위한 공간 교사휴게실 자료실 및 교구장



핀란드 유치원의 미술 자료실 및 교구장

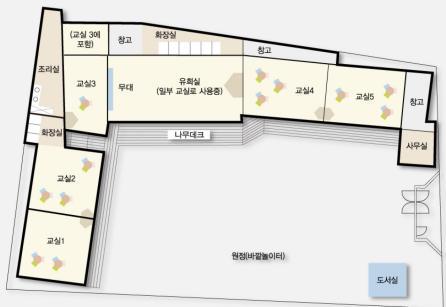


E 어린이연구원의 미납이자료장

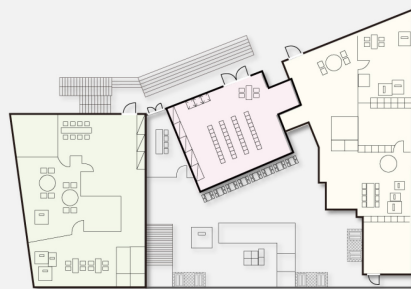
유아들이 놀이에 활용할 수 있는 자료나 교구를 보관할 수 있는 공간이 별도로 필요함.
 유아들의 활동공간과 가까운 곳에 자료나 교구를 보관하고 어느 곳에 어떤 자료와 교구가 비치되어 있는지를 유아들이 알기 쉽게 표시해주는 것이 필요함.
 미납이 형태의 장애 자료와 교구를 비치하여 교사나 유아의 접근성을 높이고 있음

나. 연계 공간

연계공간은 실내, 실외의 연결 공간과 공간의 연결이 이루어지는 공간임.
 일본 유치원은 단층건물로 각 교실에서 바로 실외놀이터로 나갈 수 있도록 구성되어 있었으며 핀란드 유치원은 2층 건물이었으나, 각 반마다 별도의 출입구를 두어 해당학급에서 바로 놀이터에 접근할 수 있도록 설계됨



일본 유치원의 실내외 배치도



핀란드 유치원의 출입구

나. 연계 공간

1) 현관 및 출입구



일본 유치원의 출입구

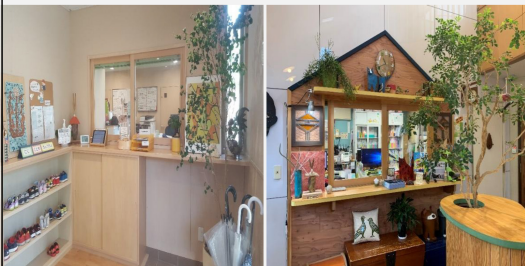


핀란드 유치원의 출입구

현관은 유치원과 어린이집에 들어오는 유아뿐만 아니라 학부모나 방문객을 환영하는 공간임
2019 개정 누리과정에서는 바깥놀이를 권장하고 있어 유아들이 쉽게 실외로 나갈 수 있도록 현관을 정비할 필요가 있음
핀란드나 일본의 유치원은 출입구를 연형이나 반별로 구분하여 해당 교실에서 바로 바깥으로 나갈 수 있도록 분산함

나. 연계 공간

1) 현관 및 출입구



일본 유치원의 현관

핀란드의 경우 출입구에 건조기를 두어 젖은 옷을 말릴 수 있도록 한 것이 특징임



핀란드 유치원의 현관

나. 연계 공간

2) 개인 사물함



핀란드 유치원의 부모와 소통하는 공간



일본 유치원의 부모와 소통하는 공간

유아들의 개인 사물함은 현관이나 실외놀이 공간 근처에 위치하는데 유아들의 가방 등 소지품을 '넣거나' 학부모와 교원이 소통하는 공간이기도 함.
핀란드 유치원의 경우 개인장에 유아의 그림과 이름을 표시하고 그날의 특이사항에 대해 표시하고 있었음

나. 연계 공간

3) 데크(테라스)를 통한 공간 연계

단층으로 된 기관의 경우 외부에 데크를 설치해 교실과 교실의 공간을 연결하여 놀이할 수 있음. 데크는 우선 시 유아들의 놀이공간이 되기도 하며 바깥놀이에서 조용한 활동을 하길 원하는 유아들에게 심의 공간을 제공함



E 어린이연구원의 테라스를 활용한 놀이



P 대학교 직장어린이집의 테라스를 활용한 놀이

나. 연계 공간

3) 데크(테라스)를 통한 공간 연계



일본 보육소의 데크

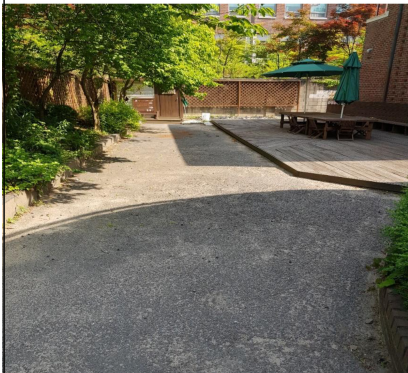
IV. 공간별 실내·외 환경 재구조화 방안

61

나. 연계 공간

3) 데크(테라스)를 통한 공간 연계

데크를 넓히고 유아들이 이용하는 공간을 확보해 줌에 따라 다양한 놀이가 이루어지는 모습이 관찰됨



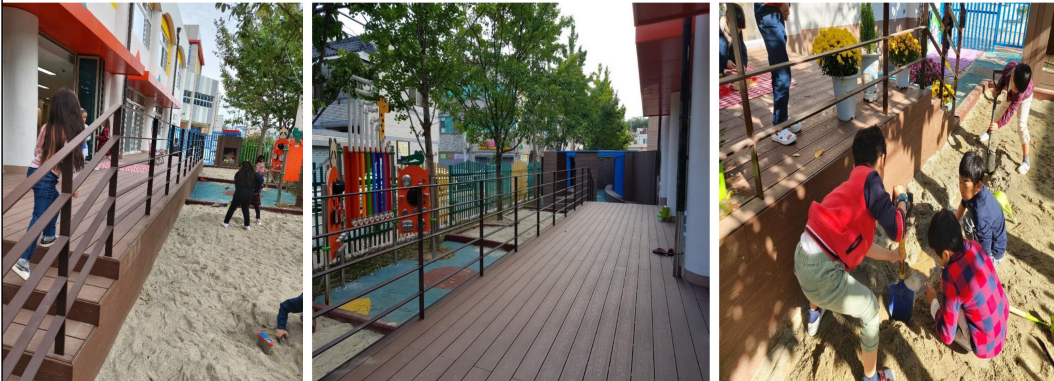
D대학교 부속유치원 데크 설치 전, 후

IV. 공간별 실내·외 환경 재구조화 방안

62

나. 연계 공간

3) 데크(테라스)를 통한 공간 연계



C 병설유치원의 데크

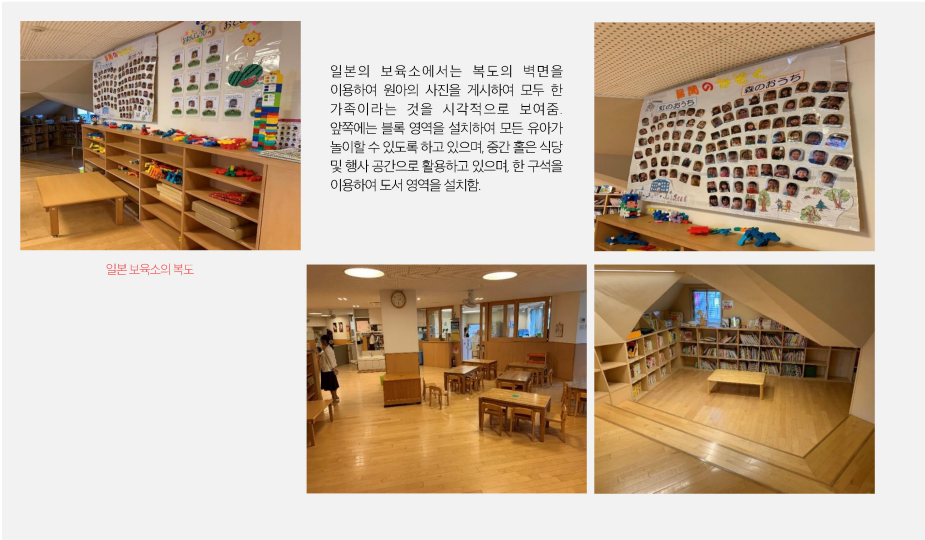
나. 연계 공간

4) 복도와 계단 밑 공간

교실과 교실을 연결하는 복도는 다른 연령, 다른 반의 유아와 교사가 함께 만나고 공유하는 공간. 복도의 면적에 따라 대근육 활동이 이루어질 수도 있고, 낮잠 시간에 누워 쉴 수 있는 공간으로 변신할 수도 있고, 교사와 유아의 소집단 상호작용이 이루어질 수 있는 “다기능적인 공간”이며 공용공간임.

나. 연계 공간

4) 복도와 계단 밑 공간

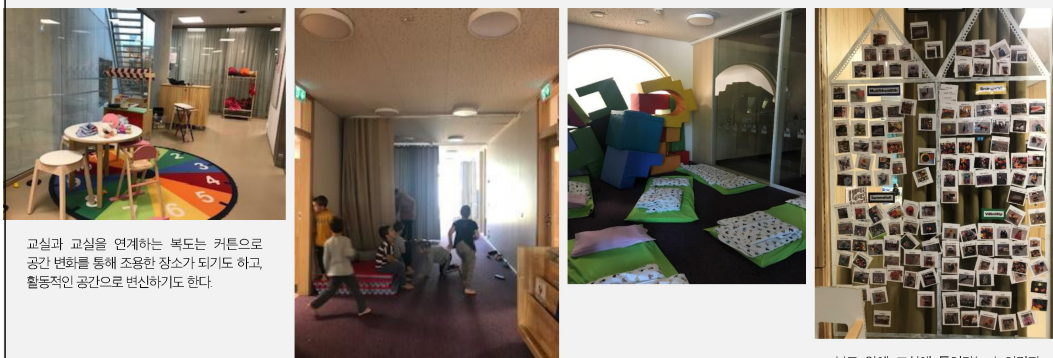


일본 보육소의 복도

일본의 보육소에서는 복도의 벽면을 이용하여 원아의 사진을 게시하여 모두 한 가족이라는 것을 시각적으로 보여줌. 앞쪽에는 블록 영역을 설치하여 모든 유아가 놀이할 수 있도록 하고 있으며, 중간 홀은 식당 및 행사 공간으로 활용하고 있으며, 한 구석을 이용하여 도서 영역을 설치함.

나. 연계 공간

4) 복도와 계단 밑 공간



교실과 교실을 연계하는 복도는 커튼으로 공간 변화를 통해 조용한 장소가 되기도 하고, 활동적인 공간으로 변신하기도 한다.

핀란드 유치원의 복도

복도 앞에 교실에 들어가는 놀이감과 교구를 한눈에 볼 수 있게 게시하여 아이들이 놀이를 선택하게 함

나. 연계 공간

4) 복도와 계단 밑 공간



▷ 어린이연구원의 복도



복도 끝과 계단, 계단 밑 등의 공간을 공용공간으로 활용



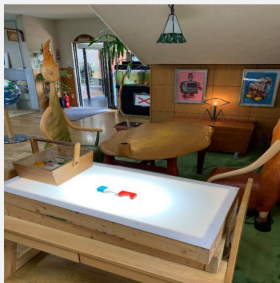
▷ 대학교 직장어린이집의 복도 및 계단

나. 연계 공간

4) 복도와 계단 밑 공간



일본 보육소의 계단 밑 공간



▷ 어린이연구원의 계단 밑 공간

계단 밑 공간은 대부분 버려진 공간이지만 숨고 아늑한 것을 좋아하는 유아들에게는 최적의 장소임. 따뜻한 매트와 쿠션을 두어 유아들끼리 이야기를 나누고 조용히 책을 읽거나 공상하는 장소로 재 탄생할 수도 있음.

다. 지원 공간 및 시설

1) 주방과 식당

해의 가이드라인에서도 주방은 복도에서도 잘 보일 수 있도록 하여 아동이 음식과 요리에 대해서 지식을 쌓을 수 있도록(LGA Architectural Partners, 2016: 79)하고 주방은 아동의 활동공간을 볼 수 있는 공간에 위치하는 것이 이상적이라고 설명함(Government of South Australia, n.d.: 45).



일본 유치원의 주방

일본 유치원의 주방은 밖에서 안을 볼 수 있도록 되어 있을 뿐 아니라, 앞쪽은 마치 식당에서 조리과정을 볼 수 있도록 만들어진 오픈 키친처럼 심미적으로 구성되어 있음.



핀란드 유치원의 식당

핀란드에서는 교사의 건강과 복지를 위해, 식당의 의자를 높게 하여 교사들이 몸을 굽히지 않고 유아들의 식사를 지도하고 대화할 수 있도록 교사를 위한 배려함.

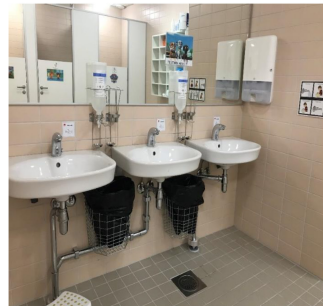
다. 지원 공간 및 시설

2) 화장실



일본 보육소의 화장실

일본 유치원은 장애유아를 위한 화장실도 별도 설치되어 있음



핀란드 유치원의 화장실

해의 사례에서 중요한 점은 휠체어를 타는 유아도 사용할 수 있는 화장실이 1층에 설치되어 있다는 점임
핀란드의 경우 개수대의 위치를 역시 성인 키에 맞추고 있었는데 유아들은 발판을 올라가 손을 씻을 수 있도록 하고 있었음, 또한 센서 인식을 통해 물이 자동으로 잠그도록 하고 있어 애교 유치원을 실천하고 있었음

다. 지원 공간 및 시설

3) 실내 공기의 질

2019 개정 누리과정이 시행되면서 바깥놀이뿐만 아니라 실내에서의 대근육 활동도 강화될 예정이다. 우리나라의 경우 공기질 관리에 대한 규정은 있지만 노후된 유치원이나 어린이집은 이동식 공기청정기에 의존해야 하는 상황임.



핀란드 유치원의 실내공기질관리 시설

핀란드의 경우 각 교실뿐만 아니라 대근육 활동이 이루어지는 실내 놀이터에도 정화필터가 공기의 질을 관리하고 있음

라. 지역사회 놀이터 공유

1) 지역놀이터

유치원과 어린이집 인근의 지역사회 놀이터 자원을 찾아 놀이공간을 확장할 필요가 있음



핀란드 오디도서관 앞 놀이터



시흥 숨쉬는 놀이터

라. 지역사회 놀이터 공유

2) S구의 유아전용 놀이터

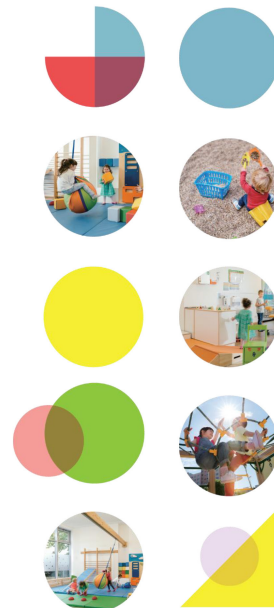


편해문 디자인 박보영 그림
서대문구 유아 전용 모래놀이터(신기한 놀이터)



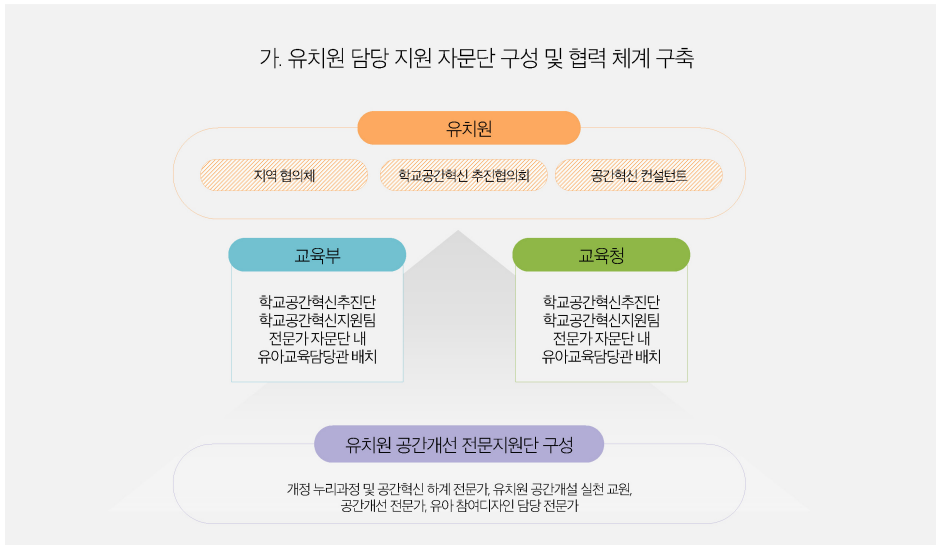
개정 누리과정 실내외
놀이환경 개선 안내

IV. 정책 제언



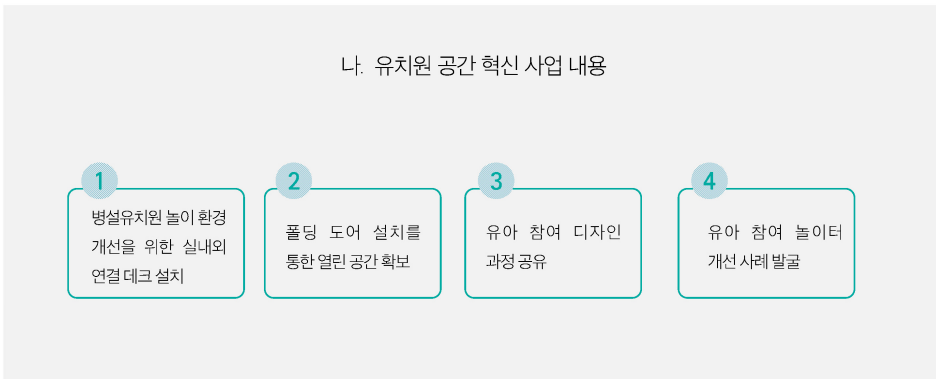
1. 개정 누리과정 운영을 위한 유치원 공간 재구조화 사업 추진

가. 유치원 담당 지원 자문단 구성 및 협력 체계 구축

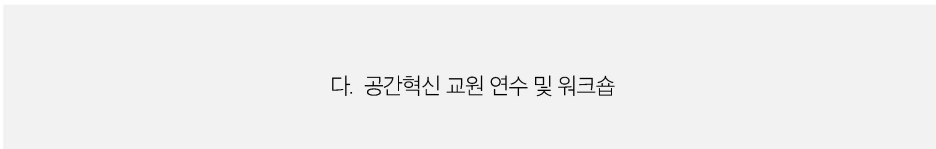


1. 개정 누리과정 운영을 위한 유치원 공간 재구조화 사업 추진

나. 유치원 공간 혁신 사업 내용



다. 공간혁신 교원 연수 및 워크숍



2. 실내외 환경 개선을 위한 법안 개정 필요

3. 개정 누리과정에 따른 유치원 및 어린이집 실내외 공간 설계 가이드라인 제작 및 보급

IV. 정책 제언

77

개정 누리과정 실내외 놀이환경 개선 안내

본 자료는 강은진, 김은영, 박은진, 편해문(2019). 개정 누리과정 실내외 놀이환경 개선 지원. 교육부, 세종특별자치시교육청, 유아정책연구소의 자료를 기반으로 구성한 것임.

교육부
Ministry of Education

세종특별자치시교육청

유아정책연구소
www.korea.academyofeducation.org

78

개정 누리과정 실내·외 놀이환경 개선 지원

